

Title: De vervolging van het Nederlandse parlementslid Gideon van Meijeren: Waar media, politieke en juridische corruptie samenkomen

(Dit artikel is oorspronkelijk in het Engels gepubliceerd.)

“Ik heb nooit ook maar een seconde overwogen om op te geven. Daarvoor staat er eenvoudigweg te veel op het spel. Ik voer deze strijd niet uit eigenbelang, maar voor het herstel van de democratische rechtsstaat. En als ik zou zwichten, zou ik niet alleen mezelf en mijn principes verloochenen, maar ook mijn vaderland en alle mensen die samen willen bouwen aan een rechtvaardige samenleving.”

~ Gideon van Meijeren

[Opmerking: De auteur dankt Esther Hendriksen voor haar ijverige hulp bij het onderzoek.]

Inleiding

Gideon van Meijeren is lid van de Tweede Kamer voor Forum voor Democratie (FVD) en wordt in Nederland algemeen beschouwd als een van de meest prominente en invloedrijke parlementariërs binnen zijn fractie. Hij is opgeleid als jurist en staat zowel bij aanhangers als critici bekend als een Kamerlid met een grondige beheersing van wetgeving en juridische procedures, met name op het gebied van staatsrecht, strafrecht en het opstellen van wetgeving.

Sinds zijn verkiezing in 2021 heeft Van Meijeren zich consequent gericht op kwesties die verband houden met de rechtsstaat, de scheiding der machten, de vrijheid van meningsuiting, democratisch toezicht en de beperking van de staatsmacht. Hij staat erom bekend dat hij ministers niet alleen rigoureus ondervraagt over beleid, maar ook over de grondwettelijke basis, proportionaliteit en democratische legitimiteit van hun acties.

Buiten het parlement is Van Meijeren een zichtbare figuur geworden in het publieke en juridische debat. Hij verschijnt regelmatig in interviews en op podcasts (met name in de Nieuwe Media) en is een frequente spreker op lezingen, demonstraties, expertpanels en andere publieke evenementen, waar hij reflecteert op democratische theorie, burgerlijke ongehoorzaamheid en historische patronen van institutionele machtsuitbreiding. Zijn houding tijdens en na de Covid-19 periode en zijn betrokkenheid bij debatten rond de Nederlandse boerenprotesten hebben tot veel politieke en maatschappelijke discussie geleid. (Lees hier de volledige [biografie](#) van Gideon van Meijeren).

Hoewel Van Meijeren de huidige regering met succes heeft uitgedaagd als lid van de Tweede Kamer, strekt zijn strijd tegen de gevestigde orde zich ook uit tot in de rechtszaal, waar hij zich sinds 2023 verdedigt tegen beschuldigingen van opruiing. Deze veelbesproken zaak heeft niet alleen het potentieel om het Nederlandse politieke landschap vorm te geven, maar probeert ook indirect de rechtbanken nieuwe macht te geven om politieke meningen die als onacceptabel of potentieel bedreigend worden beschouwd te documenteren, te beoordelen en een waardeoordeel te geven. De zaak tegen Gideon van Meijeren is meer dan alleen een juridische zaak – het is het hoogtepunt van de confrontatie tussen oneerlijke media en corrupte politici en kneedbare aanklagers.

Feiten van de zaak

In 2023 werd Gideon van Meijeren door het arrondissementsparket Den Haag aangeklaagd wegens twee aanklachten ten gevolge van het aanzetten tot geweld tegen het openbaar gezag op grond van artikel 131 van het Wetboek van Strafrecht.

De twee aanklachten komen voort uit uitspraken gedaan tijdens twee afzonderlijke gelegenheden – de eerste op 2 juli 2022 in Tuil, Nederland, en de tweede op 10 oktober 2022 in Den Haag, Nederland (video gepubliceerd op 13 november 2022).

Van Meijeren beweert dat zijn uitspraken in beide gevallen selectief zijn bewerkt. Dit is duidelijk te zien aan de ellipsen die verschillende keren in elke passage voorkomen, om aan te geven waar bepaalde uitspraken zijn samengevoegd en waar andere volledig zijn verwijderd. Voor de volledige context worden lezers aangemoedigd om beide passages hier volledig te lezen.

1. Toespraak op het Boerenforum: 2 juli 2022

Van Meijeren gaf een lezing op een boerenforum in Tuil. Het was een besloten bijeenkomst op privéterrein die alleen toegankelijk was voor mensen die van tevoren een kaartje hadden gereserveerd. De presentatie van Van Meijeren werd opgenomen en in twee delen op het *YouTube* kanaal van FVD geplaatst – het eerste deel werd op 4 juli geplaatst en het tweede deel op 11 juli. De uitspraken van Van Meijeren waren in het Nederlands. Hieronder volgt een Engelse vertaling van de verklaringen zoals ze in de aanklacht staan.

“Maar wat ook wel van belang is om ons even te realiseren, is dat het ook niet altijd gezond is in een democratie als er een taboe rust op het gebruik van geweld. (...) En een taboe op geweld, wat er op dit moment in de samenleving rust, terwijl de staat het geweldsmonopolie heeft, kan er ook voor zorgen dat de staat nooit iets te vrezen heeft. (...) En vergeet ook niet, zelfs in ons huidige wetboek van strafrecht is een uitzondering gemaakt op het verbod van het gebruik van geweld. Artikel 41 van het wetboek van strafrecht bepaalt dat het is toegestaan om geweld te gebruiken als dat noodzakelijk is om je eigen of andermans lijf, eerbaarheid of goed te beschermen tegen een wederrechtelijke aanranding. (...) En ik denk ook dat het belangrijk is om die strijdlustigheid wel te laten zien, die strijdbaarheid, want uiteindelijk kan en mag het nooit zo zijn dat de boeren zich als makke lammetjes van hun grond gaan laten verdrijven. Nooit. En, helemaal nooit inderdaad. (...) onderaan de streep hebben we ook allemaal het recht van opstand. (...) als die overheid dat geweldsmonopolie misbruikt tegen de eigen bevolking, dan hebben we niet meer te maken met een goedaardige overheid, maar met een kwaadaardige, tirannieke overheid die moet vallen, die weg moet.”

2. Interview met Compleetdenkers: Opgenomen op 10 oktober 2022 (gepubliceerd op 13 november 2022)

Van Meijeren nam op 10 oktober 2022 in Den Haag een interview op met journalist Steven Arrazola de Oñate voor de Belgische podcast Compleetdenkers. Het interview werd op 13 november 2022 gepubliceerd op *YouTube* en Spotify. Van Meijeren deed zijn uitspraken in het Nederlands. Hieronder staat een Engelse vertaling van de verklaringen zoals ze in de aanklacht staan.

“Plus dat ik denk ja wat wij hier in het parlement doen heeft als zodanig geen zin, de demonstraties hebben als zodanig geen zin. (...) het is in het verleden in de geschiedenis vaker gebeurd natuurlijk dat regimes die zich echt tiranniek gingen gedragen, op enig moment toch ten val werden gebracht door de bevolking. Want wij hebben wel de aantallen uiteindelijk, en ik denk wel dat als die massa zo groot wordt en bij wijze van spreken echt omslaat in een revolutionaire beweging, die zich natuurlijk heel duidelijk onderscheid van een protestbeweging (...) Maar een revolutionaire beweging waarbij het zo urgent wordt voor mensen die niks meer te verliezen hebben, dat ze bij wijze van spreken naar het parlement trekken en zeggen: wij gaan hier gewoon niet meer weg, totdat de regering weg is. Waarbij helaas het verleden, en tal van andere voorbeelden wereldwijd, laten zien dat daar vaak ook slachtoffers bij vallen, soms dodelijke slachtoffers.”

Opmerking: Onmiddellijk na de laatste verklaring over dodelijke slachtoffers, verklaarde Van Meijeren:

“Dat is vreselijk en laten we hopen dat we dat kunnen voorkomen en dat alles vreedzaam blijft. Maar dat is wel waar ik op hoop uiteindelijk. Het wel eens mooi een ‘fluwelen revolutie’ genoemd.”

Het OM heeft dit echter niet opgenomen in de aanklacht. Lezers worden nogmaals aangemoedigd om de verklaringen in hun volledige context hier te lezen.

De nasleep

Op 12 juli 2022, na de publicatie van een tweede video van de presentatie van Van Meijeren op het boerenforum in Tuil, is het Openbaar Ministerie een vooronderzoek gestart naar de uitlatingen van Van Meijeren met als doel een eerste oordeel te vormen over hun strafrechtelijke aansprakelijkheid.

Tijdens dit vooronderzoek, dat duurde tot eind november 2022, verzamelde en beoordeelde het OM open bronnenmateriaal zoals toespraken, interviews en social media posts van Van Meijeren, waaronder zijn interview met de Belgische podcast Compleetdenkers, dat op 13 november 2022 werd gepubliceerd.

Hoewel het nieuws over een vooronderzoek naar Van Meijeren aanzienlijke media-aandacht genereerde, was wat volgde op de publicatie van het Compleetdenkers-interview van 13 november 2022 opmerkelijk.

Een gecoördineerde aanval

Op de avond van 13 november 2022, na het verschijnen van het interview, publiceerde de Nederlandse Omroep Stichting (NOS), onderdeel van de Nederlandse publieke omroep en gefinancierd door de Nederlandse overheid, een artikel (met het Compleetdenkers-interview van Van Meijeren) met de titel “FvD-Kamerlid Van Meijeren spreekt over bezetten Tweede Kamer.” Dit artikel bevatte een feitelijke onjuistheid, namelijk dat Van Meijeren ervoor pleitte “Parlement.” Dit leidde tot een media-gekte gevolgd door een wijdverspreide veroordeling van Van Meijeren voor iets wat hij niet gezegd heeft.

Nogmaals, Van Meijeren heeft nooit de term bezetting gebruikt. In plaats daarvan zei Van Meijeren dat hij hoopte dat er een vreedzame beweging zou komen die, figuurlijk gesproken, naar het parlement gaat en pleit voor een verandering van regering. Dit is een belangrijk onderscheid, aangezien het bezetten van de Tweede

Kamer strafbaar is, terwijl vreedzaam demonstreren bij het parlement een democratisch recht is.

Uiteindelijk publiceerde de NOS de volgende dag een gecorrigeerd artikel. Van Meijeren stelde echter dat dit incident om verschillende redenen ongelooflijk schadelijk was. Het oorspronkelijke artikel, met de onjuiste kop en berichtgeving, stond urenlang bovenaan en op de voorpagina van de NOS website en app. Op basis van de gemiddelde dagelijkse bezoekersaantallen van de NOS op de app en website, is het artikel waarschijnlijk door minstens 1,4 tot 2 miljoen mensen bekeken.

Bovendien hebben direct na de publicatie van het oorspronkelijke NOS-artikel verschillende leden van het kabinet en de Tweede Kamer publiekelijk gereageerd op de uitlatingen van Van Meijeren uit het interview, waarbij zij een soortgelijk sentiment herhaalden, namelijk dat zij de uitspraken van Van Meijeren sterk afkeurden.

Prominente personen, waaronder toenmalig minister van Financiën en vicepremier Sigrid Kaag en minister van Justitie en Veiligheid Dilan Yesilgöz, noemden de uitspraken van Van Meijeren “verachtelijke opruiing” en suggereerden zelfs dat het Openbaar Ministerie hier onderzoek naar zou moeten doen. De verdediging hield vol dat deze opmerkingen van minister Kaag en minister Yesilgöz de uitkomst van het proces oneerlijk zouden kunnen beïnvloeden en zouden kunnen wijzen op politieke motieven van het Openbaar Ministerie.

X berichten van voormalig minister van Financiën en vicepremier Sigrid Kaag en minister van Justitie en Veiligheid Dilan Yesilgöz

Zelfs de toenmalige premier Mark Rutte postte over het interview, waarin hij zei: “Een Kamerlid heeft vandaag gespeculeerd over het verstoren van ons democratische proces. Dat is verwerpelijk en totaal onverantwoordelijk. De

Tweede Kamer is het hart van onze democratie, ons kostbaarste politieke bezit.”
(De post is inmiddels verwijderd.)

In de weken daarna herhaalden verschillende nieuwsberichten en televisieprogramma's de onjuiste berichtgeving uit het oorspronkelijke NOS-artikel. In dergelijke nieuwsitems kwamen ook juridische experts en advocaten aan het woord wier begrip van de zaak duidelijk gebaseerd was op het aanvankelijke onjuiste artikel.

“Tot op de dag van vandaag kom ik uitspraken tegen van personen die in de veronderstelling verkeren dat ik heb opgeroepen tot het bezetten van de Tweede Kamer en het om die valse reden terecht vinden dat ik vandaag voor de rechter sta.”

~ Gideon van Meijeren (28 mei 2024)

In de loop van het vooronderzoek zijn er 16 klachten van opruiing en één aangifte ingediend bij verschillende afdelingen van het Openbaar Ministerie en de politie in het hele land. In november 2022 werd het vooronderzoek afgesloten en eind december 2022 diende het OM de open bronnen en klachten in bij de procureur-generaal en de Hoge Raad.

Begin april 2023 besloot de procureur-generaal de klachten niet zelf te behandelen. Diezelfde maand besloot het Openbaar Ministerie een officieel strafrechtelijk onderzoek in te stellen, Eppelheim genaamd, dat op 1 mei 2023 van start ging. (Opmerking: Onderzoeken in Nederland krijgen willekeurige namen, zoals “Eppelheim.” Het heeft geen betekenis).

Van Meijeren kreeg vervolgens een advocaat voor de verdediging, advocaat Boriana Petkova, en de vervolging werd verder geleid door officier van justitie Wieger Veldhuis, die ook het vooronderzoek faciliteerde. Opmerkelijk is dat Veldhuis de afgelopen jaren meerdere malen in de media is verschenen.

Met name in een interview met de Wayamo Foundation, gepubliceerd op 23 november 2023, besprak Veldhuis “the Netherlands’ pursuit of universal jurisdiction (terrorism) cases” in landen als Irak en Syrië. Op de vraag op wat voor soort bewijs Nederlandse officieren van justitie vertrouwen als ze deze zaken voor de rechter brengen, antwoordde Veldhuis dat “het veel OSINT [open source intelligence] bewijs is, het is technisch bewijs, videobeelden, foto’s, bewijs van sociale media – dat is waar we op vertrouwen.” De interviewer vervolgde onmiddellijk en vroeg hoe de Nederlandse rechtbanken open source informatie hebben behandeld als bewijsmateriaal en informeerde naar de toelaatbaarheid ervan. Veldhuis antwoordde dat OSINT onderzoekers binnen de eenheid oorlogsmisdaden veel van dat bewijs zelf verkrijgen, maar ging verder met te verklaren, “we hebben ook voorbeelden dat we een percentage van getuigen kregen.” Met andere woorden, men kan Veldhuis’ verklaringen zo interpreteren dat open bron informatie vaak wordt geleverd aan de aanklagers door getuigen of individuen die niet tewerkgesteld zijn als officiële onderzoekers.

De hoorzitting – 28 mei 2024

Op 28 mei 2024 vond een inhoudelijke zitting plaats bij de rechtbank Den Haag voor een meervoudige kamer.

Wil de rechtbank een veroordeling voor uitlokking uitspreken, dan moet aan elk van de volgende vier criteria worden voldaan:

1. Uitlokking moet worden beschouwd als een aansporing tot het plegen van een onrechtmatige daad. De handeling moet strafbaar zijn volgens de Nederlandse wet. (Het is geen vereiste dat de handeling daadwerkelijk wordt gepleegd).
2. Intentie (die voorwaardelijk kan zijn).
3. Moet plaatsvinden op een openbare plaats (het internet kan worden beschouwd als een openbare plaats).
4. De uitspraken moeten mondeling, schriftelijk of via een afbeelding zijn gedaan.

Verder is voor een veroordeling niet vereist dat de verklaring(en) van de verdachte tot strafbare feiten hebben geleid. Evenmin is vereist dat het redelijkerwijs waarschijnlijk is dat de strafbare handeling zal plaatsvinden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de context, het publiek en andere factoren, waaronder de inhoud en de betekenis van de verklaringen.

Tijdens de zitting op 28 mei 2024 sprak Van Meijeren de rechtbank toe tijdens zijn preliminaire verdediging en riep de rechters op om de zaak te seponeren. Hij betoogde dat de zaak werd gedreven door politieke motieven en dat dit inbreuk maakte op zijn recht op een eerlijk proces. Daarbij ging Van Meijeren in op het feit dat veel van zijn publieke optredens, media-interviews en posts op sociale media zijn gedocumenteerd en geanalyseerd door onderzoekers, ondanks het feit dat deze uitspraken geen onderwerp waren van een strafrechtelijke aanklacht.

Het is vermeldenswaard dat het slotpleidooi van de aanklager de volgende passage bevatte:

“Verdachte roept op tot opstand tegen de overheid. Verdachte draagt al langere tijd het standpunt uit dat er in Nederland geen sprake meer is van een functionerende democratie. Wetten komen onrechtmatig tot stand, de burger wordt voorgelogen. Een louter politieke oplossing is er volgens verdachte dan ook niet meer. Hij zegt: ik heb zelf het standpunt verdedigd, meermaals, dat we ons hevig en fel moeten verzetten tegen de tirannieke overheid. Verzet is noodzakelijk, zelfs geboden. Dit is de consistente lijn van verdachte in openbare optredens sinds januari 2022.

Dit zijn schurende opmerkingen. Verontrustend ook, voor een parlements lid. Maar op zichzelf niet strafbaar.

Op twee momenten heeft verdachte zijn oproep tot opstand echter ingevuld met een aansporing tot geweld. Dan wordt wat het OM betreft een strafrechtelijke grens overschreden. Het gaat om ernstige feiten waarbij verdachte volhardt in zijn uitspraken. Terwijl die uitspraken zijn gedaan in de context van maatschappelijke onrust en anti-overheidssentiment en daardoor verhitte gemoederen.”

Met andere woorden, een kernonderdeel van het betoog van het OM is dat Van Meijeren's oproepen tot verzet opruiend zijn in combinatie met zijn aanhoudende verspreiding van bepaalde politieke standpunten waarin hij kritisch staat tegenover de Nederlandse regering. Tijdens de inleidende verdediging voerde Van Meijeren aan dat de rechters op deze manier wordt gevraagd een waardeoordeel te geven over politieke opvattingen, wat buiten de verplichtingen van een rechtbank valt, die politiek neutraal zou moeten zijn.

“... het antwoord op de vraag of mijn oproep tot verzet strafbaar is, wordt door het OM zelf afhankelijk gemaakt van mijn politieke opvattingen. Die politieke opvattingen zullen dus door u beoordeeld moeten worden. Anders zouden die honderden uitspraken ook niet in het dossier hoeven te worden opgenomen.”

~ Gideon van Meijeren (28 mei 2024)

Van Meijeren stond vervolgens stil bij de vele tijd en energie die hij in deze zaak heeft moeten steken. Hij verwees ook naar de Wet Politieke Partijen, die op 8 april 2024 (slechts een maand voor de hoorzitting) werd ingediend bij de Raad van State. Met dit voorstel zou de Raad van Europa politieke partijen kunnen verbieden als een partij geweld voorstaat om politieke doelen te bereiken. Bovendien worden de daden van een lid van een politieke partij (in bepaalde contexten) als toerekenbaar aan de hele partij beschouwd.

Daarnaast ging Van Meijeren in op het incident waarbij de door de overheid gefinancierde media, de NOS, een zeer misleidend artikel publiceerde naar aanleiding van zijn Compleetdenkers interview van 13 november 2022. Van Meijeren betoogde dat de publieke uitspraken van minister Kaag en minister Yesilgöz, die volgden op de publicatie van het artikel, het Openbaar Ministerie mogelijk hebben beïnvloed om deze zaak door te zetten en de rechters mogelijk hebben beïnvloed om een uitspraak te doen die in lijn is met het standpunt van (voorheen) hooggeplaatste overheidsfunctionarissen.

Van Meijeren concludeerde dat elk van deze punten zijn recht op een eerlijk proces ondermijnde en dat de zaak moest worden geseponeerd. Officier van justitie Veldhuis reageerde op het preliminaire verweer van Van Meijeren en stelde dat zijn beslissing om tot vervolging over te gaan niet was beïnvloed door wie of welke externe factoren dan ook.

Na behandeling van het verzoek van Van Meijeren heeft de rechtbank de in zijn inleidend verweerschrift aan de orde gestelde punten grotendeels afgewezen. De rechters accepteerden de verklaring van de officier van justitie dat hij niet beïnvloed was en de zitting werd voortgezet.

Onaanvaardbare meningen

Video's van een opname van beide strafrechtelijk vervolgte verklaringen werden voor de rechtbank afgespeeld, gevolgd door een vraag-en-antwoordsessie tussen Van Meijeren, de officier van justitie en de rechters. Ook advocaat Boriana Petkova kreeg de gelegenheid haar cliënt te ondervragen.

Van Meijeren bleef toen herhalen dat hij opriep tot vreedzaam, geweldloos verzet. Opmerkelijk is dat de officier van justitie Van Meijeren ook heeft ondervraagd over zijn verklaringen bij andere gebeurtenissen, die als open bronnen in het dossier zijn opgenomen (maar niet strafrechtelijk zijn vervolgd).

Om het in perspectief te plaatsen, vroeg de officier van justitie specifiek aan Van Meijeren: “Wanneer heeft u weet gekregen van de WEF-complottheorie?” En kort daarna vroeg hij: “Maar heeft u enig idee gehad van hoeveel mensen kunnen overgaan tot daden door het benoemen van dat World Economic Forum verhaal?”- als om te suggereren dat alleen al het noemen van het WEF mensen tot actie zou kunnen aanzetten (daarom is het beter om het WEF helemaal niet te noemen).

Na deze vraag-en-antwoordsessie hield het Openbaar Ministerie haar slotpleidooi, waarin officier van justitie Veldhuis betoogde dat uit de publieke toespraken en debatten van Van Meijeren een aantal consistente thema's naar voren kwamen, waaronder de volgende:

- Dat er een “kwaadaardige tirannieke regering” is die zich tegen de bevolking keert
- Dat de overheid liegt
- Dat wetten onrechtvaardig zijn
- Dat de democratie niet meer goed functioneert

De officier van justitie noemde deze thema's “de achtergrond waartegen de beklaagde verzet oproept.”

Ook herhaalde de officier van justitie dat Van Meijeren uitspraken had gedaan “tegen de achtergrond van complottheorieën rondom stikstof en anti coronamaatregelen, de vermeende rol die het WEF hierbij zou spelen... en de heimelijke invloed van het WEF op de Nederlandse overheid hierbij.”

(Opmerking: In de tijdlijn hieronder zijn de verslagen van bevindingen voor de open bronnen gegroepeerd in vergelijkbare thema's op basis van inhoud).

Daarnaast heeft het OM gereflecteerd op de emoties en andere kenmerken van het publiek waartoe Van Meijeren tijdens het besloten boerenforum van 2 juli 2022 sprak. Volgens het OM waren de emoties hoog opgelopen en waren er gevoelens van onzekerheid en onveiligheid onder de bevolking. Het OM haalde ook verschillende protestacties en demonstraties aan om de algemene sfeer te illustreren op het moment dat beide uitspraken werden gedaan.

De officier van justitie verwijst verder naar verschillende toespraken en interviews van Van Meijeren die niet tenlastegelegd zijn, maar als open bronnen in het dossier zijn opgenomen. Met betrekking tot de twee uitlatingen die ten grondslag

liggen aan de twee aanklachten van uitlokking, stelt de officier van justitie dat Van Meijeren in beide gevallen opzet heeft gehad en willens en wetens het aanmerkelijke risico heeft aanvaard dat zijn uitlatingen tot gewelddadige actie zouden kunnen leiden.

Het OM stelde dat als de rechtbank oordeelt dat de uitspraken van Van Meijeren voldoen aan de criteria voor uitlokking, de rechtbank vervolgens moet beoordelen of een veroordeling verenigbaar is met artikel 10 Vrijheid van meningsuiting van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Voor politici geldt speciale bescherming wanneer zij zich uiten. De officier van justitie betoogde echter dat de toespraak van Van Meijeren en zijn oproepen tot verzet niet beschermd zijn onder artikel 10 EVRM en dat een beperking van de vrijheid van meningsuiting in dit geval gerechtvaardigd zou zijn ter bescherming van de openbare orde.

De Inlichtingenhoek: AIVD-rapport

Na het slotpleidooi van de aanklager kreeg de verdediging de gelegenheid om opnieuw het woord te voeren. Van Meijeren noemde verschillende juridische onregelmatigheden en onjuiste voorstellingen van zaken in zijn zaak. Hij verduidelijkte de inhoud van zijn verklaringen door aan te geven dat hij pleitte voor vreedzame, geweldloze demonstraties en dat “artikel 41 van het Wetboek van Strafrecht erkent dat er legitieme omstandigheden zijn waarin zelfverdediging, zelfs als dit gewelddadig is, noodzakelijk en gerechtvaardigd kan zijn om het eigen lichaam, de eer of eigendom te beschermen.” Van Meijeren verwees ook naar toenmalig premier Mark Rutte, die in november 2021 dit recht op opstand erkende tijdens een debat over Covid-19 beperkingen.

Verder merkte Van Meijeren op dat er opvallende overeenkomsten waren tussen de karakterisering van zijn berichtgeving door het Openbaar Ministerie en de retoriek in het AIVD-rapport van mei 2022, een rapport over “anti-institutioneel extremisme.” *(Noot: Het AIVD-rapport wordt jaarlijks gepubliceerd door de Algemene*

Inlichtingen- en Veiligheidsdienst en geeft een inschatting van veiligheidsrisico's en binnenlandse dreigingen).

Bovendien werd het AIVD-rapport van mei 2022 gepubliceerd op 17 april 2023, rond dezelfde tijd dat het Openbaar Ministerie besloot het officiële onderzoek naar Van Meijeren te starten.

Advocaat Petkova richtte zich namens de verdediging ook over deze specifieke kwestie tot de rechtbank en voerde aan dat het onderdeel anti-institutioneel extremisme van het AIVD-rapport specifiek verwijst naar een beweging die gelooft dat een “kwaadaardige-elitenarratief” die het leiderschap in Nederland controleert, de bevolking kwaad wil doen. Volgens het rapport van de AIVD kan dit verhaal de democratie ondermijnen en wordt het daarom beschouwd als een potentiële dreiging.

Verdergaand op dit onderwerp, verklaarde advocaat Petkova:

“Immers, het is op zijn minst opvallend te noemen, dat het OM eerst in juli 2022 en vervolgens nogmaals in november 2022 de door cliënt gedane uitlatingen heeft beoordeeld, maar pas in mei 2023, tegelijkertijd met de publicatie van de AIVD, tot vervolging heeft besloten over te gaan.”

Ze ging verder met de inhoudelijke behandeling van de zaak en pleitte voor vrijspraak van Van Meijeren op beide aanklachten. Petkova stelde echter dat als de rechtbank zou oordelen dat de uitspraken van Van Meijeren voldoen aan de criteria voor uitlokking, hij niet veroordeeld zou mogen worden omdat zijn uitspraken beschermd worden door artikel 10 van het EVRM, dat het recht op vrijheid van meningsuiting garandeert.

Het lot van alle Nederlandse burgers

Aan het einde van de eendaagse zitting op 28 mei 2024 sprak Van Meijeren als laatste de rechtbank toe. Hij deelde zijn motivatie om ambtenaar te worden en onthulde dat hij, voordat hij de politiek inging, een rustig leven had geleid en een veelbelovende toekomst als advocaat had. Hij maakte zich echter grote zorgen over de koers van zijn land en hoewel hij de risico's van het worden van een publiek figuur begreep, offerde hij een comfortabel leven op om de politiek in te gaan met als doel te helpen een betere toekomst voor het Nederlandse volk te creëren.

“... ongeacht de uitkomst van dit proces, zal ik de strijd voor het herstel van onze democratie onverminderd hard voortzetten. Ook een eventuele veroordeling in dit politieke proces zal niet leiden tot het einde van mijn missie, maar zal ik juist beschouwen als een bevestiging van de noodzaak om door te gaan... U oordeelt in deze zaak niet alleen over mijn lot, maar over de vrijheid van meningsuiting van alle Nederlanders en daarmee over het fundament van vrijheid. Dus laat uw beslissing voortkomen uit de waarheid en laat het recht zegevieren.”

Bijna twee weken na de eendaagse zitting, op 11 juni 2024, achtte de rechtbank Van Meijeren schuldig aan twee aanklachten van opruiing. Hij werd veroordeeld tot 200 uur werkstraf of 100 dagen gevangenisstraf. Twee dagen later, op 13 juni, werd officier van justitie Wieger Veldhuis bevorderd tot advocaat-generaal van de afdeling Internationale Misdrijven van het Openbaar Ministerie (CTER).

Kort nadat het vonnis was gewezen, stelde advocaat Petkova in juli 2024 hoger beroep in. De gronden van het hoger beroep betroffen de afwijzing door de rechtbank van twee getuigen van de verdediging, de afwijzing van het verzoek van de verdachte tijdens zijn inleidende verdediging, het vertrouwen van de rechtbank op een eenzijdige historische context waarin de verklaringen in kwestie werden gedaan, de onjuiste karakterisering door de rechtbank van de verklaringen van de verdachte als “ophitsend”, en de onjuiste interpretatie van artikel 10 EVRM – namelijk dat de toespraak van de verdachte niet werd beschermd door de vrijheid van meningsuiting.

De hoorzitting in beroep

Op 28 en 29 januari 2026 vond een tweedaagse hoorzitting in hoger beroep plaats bij het Gerechtshof in Den Haag.

Op de eerste dag voerde Van Meijeren zijn preliminaire verweer, dat grotendeels overeenkwam met de argumenten die hij op 28 mei 2024 in eerste aanleg had aangevoerd. Net als voorheen betoogde hij uitvoerig dat zijn vervolging de kenmerken van een politiek proces draagt en dat de rechtbank in eerste aanleg zijn argumenten op dat punt ten onrechte had afgewezen of onvoldoende had behandeld. In het hoger beroep voegt hij daar een belangrijk nieuw element aan toe met een beroep op het gelijkheidsbeginsel: volgens Van Meijeren hebben vergelijkbare uitspraken van politici met een andere politieke achtergrond niet geleid tot vervolging, wat volgens hem duidt op ongelijke behandeling.

De rechtbank gaf aan dat het niet in staat was om onmiddellijk uitspraak te doen over dit preliminaire verweer. Gezien de complexiteit en gevoeligheid van de opgeworpen kwesties, verklaarden de rechters dat een zorgvuldige beoordeling vereist was. Een beslissing op deze punten, inclusief de vraag over de ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie, zal daarom samen met het eindvonnis worden gewezen.

De tweede dag van de zitting was gewijd aan het belangrijkste verweer. Van Meijeren ontmantelde systematisch de redenering van het vonnis van de lagere rechtbank en pakte het punt voor punt aan. Zijn optreden werd alom geroemd om zijn juridische precisie en grondige beheersing van het dossier en leverde hem erkenning op, zelfs buiten zijn eigen politieke achterban.

Later die dag presenteerde de verdediging een videoverklaring van Prof. Dr. Andreas Kinneging, hoogleraar rechtsfilosofie aan de Universiteit Leiden. In de video schetste Kinneging het concept van het recht op verzet binnen de westerse rechtstraditie en concludeerde hij dat de uitspraken van Van Meijeren over de

toestand van het land in die context passend en gerechtvaardigd waren. Hoewel de advocaat-generaal aanvankelijk bezwaar maakte tegen het vertonen van de video, verwierp de rechtbank die bezwaren en liet de verklaring van Kinneging toe in de procedure.

Gedurende beide dagen was de publieke tribune goed gevuld met supporters van Van Meijeren, terwijl tienduizenden anderen de hoorzittingen volgden via een livestream. De voorzittende rechter moest herhaaldelijk ingrijpen toen de pleidooien van Van Meijeren op een warm applaus onthaald werden.

Aan het einde van de zitting in hoger beroep kondigde het hof aan dat het vonnis zal worden gewezen op 5 maart 2026, om 13.00 uur, waarbij het ook zal oordelen over de ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie.

(Opmerking: The Solari Report zal updates over de zaak blijven geven zodra deze beschikbaar zijn).

Tijdslijn van de zaak

Hieronder volgt een tijdslijn van de relevante gebeurtenissen in de zaak tegen Tweede Kamerlid Gideon van Meijeren (Forum voor Democratie). De tijdslijn is een compilatie van informatie uit rechtbankdocumenten van het Openbaar Ministerie en de verdediging en van relevant materiaal in het publieke domein. Het dossier bevatte verschillende verslagen van bevindingen met betrekking tot de open bronnen die tijdens het onderzoek zijn opgevraagd en geanalyseerd. Deze processen-verbaal van bevindingen zijn gedocumenteerd in de tijdslijn en zijn opgesteld, ondertekend en afgesloten door een of meer opsporingsambtenaren van de Rijksrecherche.

De opsporingsambtenaren van de Rijksrecherche hebben belangrijke protestgebeurtenissen en links naar toespraken, interviews en social media posts (open bronnen) van Van Meijeren gegroepeerd in vijf processen-verbaal van bevindingen op basis van thema's als "narratief," "maatschappelijke

gebeurtenissen omtrent boerenforum," "World Economic Forum," "deskundige autoriteit," en "revolutionaire beweging." Daarnaast is er een speciaal officieel verslag van bevindingen voor elke verklaring en de bijbehorende open bron(nen). Sommige open bronnen hebben een apart "reactie"-rapport, waarin het commentaargedeelte van een video of post wordt gedocumenteerd en geanalyseerd.

Disclaimer: De rechtbankdocumenten en online mediaberichten waarop de onderstaande tijdlijn is gebaseerd, zijn vertaald van (oorspronkelijk) Nederlands naar Engels met behulp van DeepL vertaling. Berichten in de sociale media zijn vertaald van (oorspronkelijk) Nederlands naar Engels met behulp van de vertaalfunctie van X.

2020-2021

20 mei 2020: Tijdens een persconferentie roept toenmalig Prime Minister Mark Rutte jongeren op om "Rutte roept jongeren op de revolutie te beginnen."

24 februari 2021: Tijdens een plenair debat over Covid-19 ontwikkelingen erkent toenmalig premier Rutte het recht om in opstand te komen in een verwijzing naar een beroemde uitspraak van oud-premier van Nederland Abraham Kuyper (1901-1905):

"...In dat kader wil ik dit stukje inleiding afsluiten om op dat prachtige citaat van professor Oud-premier te reageren met een citaat van Abraham Kuyper uit zijn rede ter inwijding van de Vrije Universiteit. Hij zei daar: 'Bij elke welgelukte aanslag op De vrijheid kan dus de Staat nooit dan medeplichtige zijn, hoofdschuldige blijft de plichtvergeten burger zelf, die, in zonde en zingenot zijn zedelijke spierkracht verslappend, de kracht tot eigen initiatief verloor.' Dit is dan wel 100 jaar geleden, maar volgens mij is het een goede inleiding op dit belangrijke deel van het debat over waar we staan.'

3 maart 2021: Van Meijeren begint zijn functie als Tweede Kamerlid namens Forum voor Democratie (FVD).

2022

2 januari 2022: Van Meijeren houdt een toespraak tijdens een demonstratie tegen Covid-19 maatregelen en beperkingen in het Westerpark in Amsterdam. Tijdens de toespraak noemt Van Meijeren 2022 het jaar van de waarheid, verzet en burgerlijke ongehoorzaamheid.

Deze toespraak is een van de verschillende open bronnen die door officier van justitie Wieger Veldhuis zijn opgevraagd en beoordeeld in het kader van een vooronderzoek (en uiteindelijk een officieel onderzoek) naar de uitspraken van Van Meijeren van 2 juli 2022 op een boerenforum in Tuil en de uitspraken van Van Meijeren uit een interview met de Belgische podcast Compleetdenkers gepubliceerd op 13 november 2022. (het verslag van bevindingen van open bronnen wordt opgesteld en op 15 juni 2023 doorgestuurd naar de Rijksrecherche, nadat op 1 mei 2023 een officieel onderzoek is gestart).

Deze toespraak is opgenomen in de verslagen van bevindingen over de thema's "narratief" en "World Economic Forum."

5 januari 2022: Max van den Berg, ook wel de "fakkelman" genoemd, een aanhanger van Van Meijeren, bezoekt met een brandende fakkel de woning van toenmalig minister van Financiën (en eerste vicepremier) Sigrid Kaag. Dit incident wordt door het Openbaar Ministerie aangehaald bij de beschrijving van het politieke en maatschappelijke klimaat in de periode waarin de betreffende uitspraken van Van Meijeren zijn gedaan.

Extra context: Er was een lampionnenoptocht georganiseerd om door de straten te lopen en op vreedzame wijze de aandacht te vestigen op de vermeende barbaarsheid

van de maatregelen en beperkingen van Covid. Sommige deelnemers droegen lantaarns, anderen fakkels. Van den Berg droeg een fakkel en toen de stoet het huis van minister Kaag passeerde, besloot hij bij haar aan te bellen om te proberen een gesprek met haar aan te knopen. (Hij deed dit terwijl hij werd gefilmd en de hele gebeurtenis werd live uitgezonden op YouTube). Minister Kaag meldde dat ze zich hierdoor erg bedreigd voelde.

8 januari 2022: Max van den Berg post op X een video waarin hij spreekt over de “Gideonsbende” als de “fakkeldragers van de vrijheid.”

Opmerking: Op het moment van publicatie lijkt de post niet langer beschikbaar te zijn.

5 februari 2022: De Nederlandse Omroep Stichting (NOS), onderdeel van de Nederlandse publieke omroep en gefinancierd door de Nederlandse overheid, publiceert een artikel getiteld: “Kamerleden over toename bedreigingen: ‘Dit is spelen met vuur.’” Samengevat gaat het artikel over de vermeende bedreigingen aan het adres van Tweede Kamerlid Nilufer Gündogan (Volt) naar aanleiding van uitspraken van FVD.

Een fragment uit het artikel luidt als volgt:

“Tweede Kamerleden maken zich grote zorgen over het toegenomen aantal bedreigingen aan het adres van politici. Ook zien ze het gepolariseerde debat als een gevaar voor de democratie. Ze verwijten vooral Kamerleden van Forum voor Democratie (FvD) dat zij met hun uitspraken bijdragen aan de verharding van het politieke klimaat.

ChristenUnie-leider Gert-Jan Segers noemt uitspraken van FvD-Kamerleden over de ‘tirannieke’ overheid en dat mensen ‘in verzet moeten komen’ doodeng. ‘Ik ben meer dan ooit overtuigd van de kwetsbaarheid van onze rechtsstaat,’ zegt Segers. ‘We

hebben gezien dat bij de bestorming van het Capitool in de Verenigde Staten doden zijn gevallen. Dat kan gebeuren als je speelt met vuur en dit is spelen met vuur.”

Het artikel gaat specifiek in op de vermeende bedreigingen aan het adres van Kamerlid Gündogan (Volt), waarbij zij lijkt te suggereren dat Van Meijeren mogelijk medeverantwoordelijk is. In het artikel staat verder: “De FvD’er (Van Meijeren) zegt dat hij voor vreedzaam verzet pleit, en vindt niet dat er een verband is tussen zijn uitspraken en dreigende mails. Ook voelt hij zich er niet verantwoordelijk voor.”

De Nederlandse nieuwsorganisatie *Nieuwsuur* plaatst op X een videofragment uit de Tweede Kamer in combinatie met reacties van parlements lid Gündogan en andere Nederlandse politici.

Tweede Kamerlid Lisa Westerveld (GrL) reageert in een re-post op de *Nieuwsuurtweet*. Westerveld noemt de opmerkingen van Van Meijeren een “bedreiging.”

April 2022: Het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) wordt gepubliceerd in de Nationaal Coördinator Veiligheid en Terrorismebestrijding (NCTV), met daarin een paragraaf over anti-overheidsextremisme.

In het slotpleidooi van de aanklager wordt hiernaar verwezen om aan te geven dat de verklaringen in kwestie werden afgelegd in een tijd waarin er intense sociale en constitutionele spanningen waren.

Gedurende de maanden juni en juli vinden er door het hele land protesten plaats. Naar deze gebeurtenissen wordt verwezen in de rapport van bevindingen , het slotpleidooi van de aanklager en het vonnis. Verschillende van de volgende gebeurtenissen zijn opgenomen in een verslag van bevindingen met als thema “ maatschappelijke gebeurtenissen omtrent

boerenforum.” Het rapport werd opgesteld, gesloten en ondertekend door een officier van de Rijksrecherche op 2 november 2023.

Opmerking: Hoewel er verschillende perspectieven zijn op de toon van de protesten en demonstraties van de boeren, worden de gebeurtenissen hieronder weergegeven (zij het beknopter) zoals ze verschijnen in de bewijsstukken en rechtbankdocumenten.

10 juni 2022: De Nederlandse minister voor Stikstof- en Natuurbeleid, Christianne van der Wal, kondigt een plan aan om de Nederlandse uitstoot van broeikasgassen door stikstof tegen 2030 met 12% tot 70% (afhankelijk van het gebied) te verminderen. Het nieuwe beleid zou een radicale verandering van de landbouwpraktijken vereisen, en in sommige gevallen zouden boeren hun bedrijf helemaal moeten opgeven. Dit leidt tot protesten in het hele land.

10 juni 2022: Boeren bezoeken het huis van Minister Van der Wal uit protest tegen de stikstofplannen die eerder die dag zijn geschetst.

11 juni 2022: Boeren hangen met tractoren spandoeken boven de A2 bij Boxtel. Ook hangt er een bord met de naam van “minister Van der Wal.” In de loop van de avond worden een autoband en een pallet in brand gestoken bij het viaduct De Ketting.

14 juni 2022: De treinsporen in Lievelede zijn geblokkeerd en twee treinen zijn aan elkaar geketend op het station Lichtenvoorde-Groenlo.

15 juni 2022: Als onderdeel van een protest wordt een pop opgehangen aan een kraan boven het viaduct bij het dorp Azelo.

21 juni 2022: Van Meijeren publiceert een video waarin staat dat de landbouwsector aan de rand van de afgrond staat en roept op tot massaal verzet tegen het stikstofbeleid.

22 juni 2022: Een nationale protestdag vindt plaats in Stroe.

23 juni 2022: Een debat over het stikstofbeleid wordt gehouden in de Tweede Kamer.

25 juni 2022: Tijdens een toespraak in Lichtenvoorde op een “positiviteitsavond,” georganiseerd door Forum voor Democratie (FVD) Doetinchem in samenwerking met de organisatie Achterhoek voor Vrijheid, stelt Van Meijeren dat het huidige systeem “verrot” is en moet instorten zodat het volk de macht kan heroveren.

Deze toespraak is een van de open bronnen die onderzoekers hebben opgevraagd en beoordeeld. Naar deze toespraak wordt verwezen in de verslagen van bevindingen over de thema's “narratief,” “deskundige autoriteit,” en “World Economic Forum.”

27 juni 2022: Boeren protesteren op de A1 bij Beekbergen.

28 juni 2022: De Tweede Kamer stemt over de moties van het stikstofbeleidsdebat dat plaatsvond op 23 juni 2022. Het kabinet stemt voor voortzetting van de stikstofplannen.

28 juni 2022: Verschillende protesten en demonstraties vinden plaats op verschillende snelwegen, waaronder een blokkade op de A1.

29 juni 2022: Van Meijeren post op X dat hij op 2 juli zal spreken op het Boerenforum.

29 juni 2022: Boerenprotesten gaan door in het hele land op verschillende snelwegen.

1 juli 2022: Zoals eerder aangekondigd door de organisatie “Nederland in Verzet” vinden er protesten plaats in Harderwijk en elders.

2 juli 2022: Van Meijeren houdt een lezing op een besloten boerenforum in Tuil. Van Meijeren spreekt onder andere over het doorbreken van het taboe op geweld, het recht op zelfverdediging (artikel 41 van het Wetboek van Strafrecht) en het recht op verzet tegen een “tirannieke overheid.” Daarnaast benadrukt Van Meijeren dat protesten altijd vreedzaam en geweldloos moeten blijven. Tegen een deel van zijn uitspraken is een aanklacht ingediend (feit 1) in strijd met artikel 131, lid 1 van het Wetboek van Strafrecht.

Twee *YouTube*-video's van de toespraak zijn opgenomen in het rapport van open bronnen dat officier van justitie Wieger Veldhuis op 15 juni 2023 indiende en vervolgens doorstuurde naar de Rijksrecherche.

Deze toespraak is opgenomen in de verslagen van bevindingen over de thema's “narratief,” “deskundige autoriteit,” “maatschappelijke gebeurtenissen omtrent boerenforum,” en “revolutionaire beweging.”

2 juli 2022: In het *Leidsch Dagblad* verschijnt een artikel over de toespraak van Van Meijeren op het Boerenforum door een ANP-journalist die eerder die dag bij de bijeenkomst aanwezig was. In het verslag worden de vermeende strafbare uitlatingen niet genoemd en wordt ook niet gesuggereerd dat de woorden van Van Meijeren opruiend of mogelijk ophitsend waren. Bovendien stelt de journalist expliciet: “Van Meijeren riep wel op om zonder geweld te protesteren.”

Dit artikel is ook gepubliceerd in *nieuws.nl* en *linda.nl*, evenals in verschillende regionale kranten, waaronder het *Rijswijks Dagblad*, *Dagblad van het Noorden*, en *De Limburger*.

2 juli 2022: In Gorredijk wordt de ingang van het bedrijf van Tweede Kamerlid Romke De Jong (D66) geblokkeerd door tractoren.

3 juli 2022: De actiegroep “Samen voor Nederland” houdt een protestmars in Eindhoven.

4 juli 2022: Het eerste deel van Van Meijeren’s toespraak van 2 juli op het boerenforum in Tuil is gepubliceerd op het FVD *YouTube* kanaal.

4 juli 2022: Grote protesten houden aan in heel Nederland. Boeren blokkeren 20 van de 35 distributiecentra met tractoren.

5 juli 2022: Verschillende protestacties van de dag ervoor gaan door. Tijdens een blokkade in Heerenveen lost de politie waarschuwingsschoten en schiet een agent rechtstreeks op een tractor van de 16-jarige boer Jouke.

Extra context: De 16-jarige boer, Jouke, werd van achteren beschoten door de politie, waarbij zijn hoofd ternauwernood werd gemist. Kort daarna plaatste de politie een bericht op X, waarin ze beweerden dat ze hadden geschoten op een boer die met een tractor op hen af zou zijn gereden. In werkelijkheid liep Jouke weg van de menigte. Deze details kwamen naar boven dankzij een omstander die het met zijn telefoonhad gefilmd.

6-12 juli 2022: Als reactie op de schietpartij in Heerenveen ontstaat er wijdverspreide verontwaardiging en de protesten gaan de komende dagen door op vliegvelden, op snelwegen en bij distributiecentra, gemeentehuizen, fabrieken en elders.

10 juli 2022: Het tweede deel van Van Meijeren’s toespraak van 2 juli op het boerenforum in Tuil is gepubliceerd op FVD’s *YouTube*-kanaal.

11 juli 2022: Het Openbaar Ministerie besluit een vooronderzoek in te stellen naar aanleiding van de uitlatingen van Van Meijeren op 2 juli 2022. Het doel van het onderzoek is om een eerste oordeel te vormen over de strafbaarheid van de betreffende uitlatingen en de wenselijkheid van een eventuele vervolging. Tijdens deze onderzoeksperiode betreft het OM ook andere openbare uitlatingen van Van Meijeren, onder meer uit een op 13 november 2022 gepubliceerd interview met de Belgische podcast *Compleetdenkers*. (*Dit vooronderzoek begint officieel de volgende dag op 12 juli en eindigt op 22 november 2022*).

11 juli 2022: Tweede Kamerlid Gündogan (Volt) roept X op om een klacht in te dienen tegen Van Meijeren voor zijn toespraak op het boerenforum op 2 juli. (Het bericht is niet langer beschikbaar omdat Gündogan inmiddels haar X-account heeft gesloten).

12 juli 2022: Gündogan dient officieel een klacht in tegen Van Meijeren voor zijn toespraak op het boerenforum op 2 juli. Deze ontwikkeling krijgt veel aandacht in de pers.

Een artikel met de titel “Gündogan doet aangifte tegen collega-Kamerlid van FvD” is gepubliceerd in de NOS.

In een artikel in *Het Parool* met de titel “Kamerlid Nilufer Gündogan doet aangifte tegen FvD’er Gideon van Meijeren om boerenspeech” staan drie advocaten en één juridisch adviseur.

- Advocaat Johan Mühren zegt: “*Inderdaad klassiek geval van opruiing.*”
- Strafrechtadvocaat Job Knoester zegt: “*Verstandig als het OM in actie komt. Dit is gevaarlijk.*”
- Sidney Smeets (raadsman) zegt: “*Ik zou het als officier wel aandurven.*”

- Advocaat Mark-Jan Bouwman zegt: “ *Niet gecharmeerd van speech, maar het blijft net aan de niet-strafbare kant.*”

In *de Volkskrant* staat een artikel met de titel “FvD-politicus Gideon van Meijeren vervolgd voor opruiing om zinspelen op geweld tegen de overheid.”

Een rapport dat erg lijkt op het rapport in *Het Parool* is gepubliceerd in het *Algemeen Dagblad*, met een extra citaat van professor Henny Sackers, een specialist in spraakgerelateerde overtredingen:

“Een hogere rechter zal oordelen dat hij niet aanzet tot een misdrijf, maar tijdens de coronacrisis hebben we gezien dat lagere rechters een hard oordeel velden over uitspraken die vergelijkbaar zijn met wat deze politicus nu roept. Dat er advocaten zijn die denken dat dit juridische consequenties kan krijgen, begrijp ik dus wel.”

12 juli 2022: Van Meijeren post het volgende op X (toen nog Twitter):

“De staat gedraagt zich als een tiran die zich tegen de eigen bevolking heeft gekeerd. We worden onrechtmatig van onze meest fundamentele vrijheden en grondrechten beroofd. Het Nederlandse volk heeft niet alleen het recht, maar zelfs de morele plicht zich daartegen te verzetten.”

Deze post is opgenomen in het verslag van bevindingen over het thema “narratief.”

12 juli – 22 november 2022: In deze vooronderzoeksperiode worden meerdere klachten over de uitspraken van Van Meijeren ingediend bij verschillende afdelingen van het Openbaar Ministerie en de politie. In totaal komen 16 aangiften van uitlokking en één aanvullende aangifte naar aanleiding van de uitspraken van Van Meijeren binnen.

De procureur-generaal (wiens naam niet openbaar is gemaakt) besluit de klachten niet persoonlijk in behandeling te nemen omdat de klagers juridisch niet als slachtoffer worden erkend, omdat er geen sprake is van directe schade. Desondanks besluit het OM in april 2023 op basis van openbaar beschikbare bronnen een strafrechtelijk onderzoek naar Van Meijeren te starten, dat op 1 mei 2023 begint.

Op dezelfde manier worden, zoals eerder vermeld, verschillende van de volgende data en gebeurtenissen in de maand juli opgenomen in een officieel verslag van bevindingen met als thema “Maatschappelijke gebeurtenissen omtrent boerenforum.” Het rapport is opgesteld, gesloten en ondertekend door een officier van de Rijksrecherche op 2 november 2023.

Opmerking: Hoewel er verschillende perspectieven zijn op de toon van de protesten en demonstraties van de boeren, worden de gebeurtenissen hieronder weergegeven zoals ze verschijnen in de bewijsstukken en rechtbankdocumenten.

13 juli 2022: Protesten met een optocht van tractoren vinden plaats in Nijmegen en Almelo.

14 juli 2022: Boeren en/of sympathisanten demonstreren bij een registratiecentrum voor asielzoekers in Ter Apel.

15 juli 2022: Protesten vinden plaats op snelwegen, waardoor files ontstaan, en in distributiecentra in Raalte.

17 juli 2022: Supporters van de boeren blokkeren de snelweg A7 bij de grensovergang naar Duitsland. Het protest verplaatst zich vervolgens naar Winschoten en een rotonde wordt geblokkeerd.

22 juli 2022: Boeren protesteren tijdens de Nijmeegse Vierdaagse.

Extra context: De Nijmeegse Vierdaagse is een jaarlijks vierdaags wandelevenement in Nijmegen, Nederland, waarbij duizenden deelnemers uit de hele wereld lange afstanden door de regio lopen, waarbij sport, cultuur en feestelijke festiviteiten worden gecombineerd. Weken voorafgaand aan de (zeer bekende) Nijmeegse Vierdaagse melden de media dat boeren het evenement zullen verpesten. Wanneer het evenement echter plaatsvindt, bestaan veel van de acties van de boeren uit het uitdelen van gratis verse melk, kaas en fruit aan de deelnemers tijdens hun wandelingen.

23 juli 2022: De groep Nederland in Verzet organiseert een demonstratie op de Dam in Amsterdam om steun te betuigen aan de boeren.

27 juli 2022: Protesten escaleren en verschillende snelwegen worden geblokkeerd. Op verschillende plaatsen wordt afval gegooid.

28 juli 2022: De protesten gaan door en verschillende snelwegen worden opnieuw geblokkeerd. Er wordt afval gedumpt op de op- en afritten van de A18.

29 juli 2022: Op verschillende plaatsen op de snelwegen worden hooibalen in brand gestoken en afval achtergelaten. Bij Winschoten en Varsseveld wordt de snelweg geblokkeerd. Naar aanleiding van de protesten doet Rijkswaterstaat aangifte.

21 augustus 2022: Van Meijeren verschijnt in een uitzending met Frank Stadermann van *Cafe Weltschmerz*, waarin hij reflecteert op zijn uitspraken van 2 juli 2022. De video is getiteld: “Interview Cafe Weltschmerz: ‘Democratisch tot stand gekomen wetten altijd legitiem?’”

Dit interview is een van de open bronnen die de onderzoekers hebben opgehaald en beoordeeld. Dit interview is opgenomen in het verslag van bevindingen over de thema’s “narratief” en “deskundige autoriteit.”

26 augustus 2022: Van Meijeren verschijnt in een uitzending met Frank Stadermann van *Cafe Weltschmerz* getiteld "Landverraad?" De twee discussiëren over het recht om zich te verzetten tegen onrechtmatige wetgeving en of kabinetsleden zich mogelijk schuldig maken aan verraad (artikel 97a Wetboek van Strafrecht) vanwege hun samenwerking met het World Economic Forum (WEF).

Dit interview is opgenomen in de verslagen van bevindingen over de thema's "narratief," "deskundige autoriteit," en "World Economic Forum."

28 augustus 2022: Van Meijeren's interview met *Cafe Weltschmerz* ("Landverraad?"), oorspronkelijk gepubliceerd op hun website op 26 augustus 2022, wordt ook gepubliceerd op Forum voor Democratie's *YouTube* kanaal met de titel, "Nederland wordt verkocht aan het World Economie Forum."

10 oktober 2022: Van Meijeren neemt in Den Haag een interview op met Steven Arrazola de Oñate voor de Belgische podcast *Compleetdenkers* waarin hij uitspraken doet die het onderwerp worden van een tweede tenlastelegging (feit 2) op grond van artikel 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht. In dit interview spreekt Van Meijeren onder andere zijn hoop uit op een "revolutionaire beweging" die, figuurlijk gesproken, naar het parlement zou marcheren en daar zou blijven tot de regering aftreedt. Hij noemt dit specifiek een "fluwelen revolutie."

20 oktober 2022: Er wordt een voorstel ingediend om contante betalingen voor goederen die meer dan €3.000 kosten in Nederland te verbieden.

13 november 2022: Van Meijeren's interview met Steven Arrazola de Oñate voor de Belgische podcast *Compleetdenkers* wordt gepubliceerd op *YouTube* en als podcast uitgebracht op Spotify. Op deze datum besluit het Openbaar Ministerie dit interview op te nemen in het vooronderzoek.

Dit interview is opgenomen in de verslagen van bevindingen over de thema's "narratief," "deskundige autoriteit," "World Economic Forum," en "revolutionaire beweging."

13 november 2022: Van Meijeren plaatst een link naar het interview opnieuw op zijn X-account (toen nog Twitter).

Om 20.20 uur: De NOS publiceert een artikel (over het interview van Van Meijeren met *Compleetdenkers*) met de kop: "FvD-Kamerlid Van Meijeren spreekt over bezetten Tweede Kamer."

Extra context: Van Meijeren houdt vol dat deze krantenkop onjuist is. In zijn voorlopige verdediging stelt hij dat hij het helemaal niet had over het "bezetten" van het parlement. Hij zei eerder dat hij hoopte dat er een vreedzame beweging zou komen die, figuurlijk gesproken, naar het parlement gaat en zegt: "We gaan hier niet weg voordat de regering weg is." Daarnaast merkt het document op dat er een onderscheid is tussen het bezetten van het Huis van Afgevaardigden, wat een strafbaar feit is, en vreedzaam naar het Parlement gaan, wat geen strafbaar feit is maar eerder een democratisch recht.

Verschillende leden van het kabinet en de Tweede Kamer geven publiekelijk commentaar op het interview na de eerste publicatie in de NOS.

Om 20:55: Sophie Hermans (fractievoorzitter VVD) post "Ja, een voorbehoud. Ja, een handige formulering. Maar het is en blijft heel griezelige drek die er uit deze man komt."

Om 21:09: Minister van Justitie en Veiligheid Dilan Yesilgöz post “Suggereren dat mensen naar het parlement moeten trekken tot de regering weg is, is onacceptabel. Speculeren over mogelijk geweld is bloedlink.”

Minister Yesilgöz voegt daar meteen een ander bericht aan toe, waarin hij zegt: “Wel of geen strafrechtelijke stappen is een overweging van het OM, niet van mij als minister van JenV. Het is wel aan ons allen om onze stem te laten horen en zo onze democratie te beschermen.”

Om 21.19 uur: Gert-Jan Segers (fractievoorzitter CU) post een retweet van het X-account @mmeeuw (hetzelfde account dat veelvuldig wordt aangehaald door het Openbaar Ministerie) met de opmerking: “Met bloed, zweet en tranen hebben we hier een beschaving opgebouwd waarin minderheden vredig samenleven en democratisch gekozen politici samenwerken. FvD’er Gideon van Meijeren zal niet stoppen met ophitsen totdat die beschaving vertrapt wordt. ‘Hopelijk zonder doden.’ Doodeng.”

Het is vermeldenswaard dat vier open bronnen die door onderzoekers werden verzameld en geanalyseerd, afkomstig waren van dit account.

Om 21:34: Pieter Heerma (CDA) post: “Na de bestorming van het Capitool in Washington zijn deze uitspraken abject en onverantwoord. In een democratie is geweld nooit iets waar je ‘op hoopt.’ Deze tijd vraagt om politici die verbinden en matigen in plaats van ophitsen en verdeeldheid zaaien.”

Om 22.32 uur: In een inmiddels verwijderd bericht schrijft toenmalig Prime Minister Rutte: “Een Kamerlid heeft vandaag gespeculeerd over het verstoren van ons democratische proces. Dat is verwerpelijk en totaal onverantwoordelijk. De Tweede Kamer is het hart van onze democratie, ons kostbaarste politieke bezit.”

Om 23.06 uur: Toenmalig minister van Financiën en vicepremier Sigrid Kaag post “Verwerpelijke opruiing in een toch al onrustige en instabiele tijd. Moedwillig kapot willen maken wat door generaties zorgvuldig is opgebouwd: onze democratie. Dit kan niet. Dit mag niet. Wees niet stil. Wij zijn met velen.”

Om 23.46 uur: *De Volkskrant* publiceert een artikel met de titel: “Rutte noemt speculatie FvD-Kamerlid om parlement te bezetten ‘verwerpelijk.’”

14 november 2022: Tussen 12:29 uur en 8:24 uur vindt er een uitwisseling plaats tussen Van Meijeren en de NOS over de onjuistheden in de berichtgeving. De NOS weigert in eerste instantie in te gaan op een verzoek van Van Meijeren om de onjuistheid in het artikel te corrigeren.

14 november 2022: Het Openbaar Ministerie (OM) maakt bekend dat de verklaringen die zijn afgelegd in het *Compleetdenkers*-interview worden geëvalueerd.

14 november 2022: Om 12.27 uur publiceert de NOS een gecorrigeerd artikel met de titel: “Uitlatingen Kamerlid Van Meijeren leiden tot scherpe veroordelingen, OM kijkt ernaar.” In het aangepaste artikel zijn ook social media posts van toenmalig premier Rutte en andere kabinetsleden en vertegenwoordigers verwerkt. Daarnaast bevat het artikel de volgende noot van de redactie:

“in een eerdere versie van dit artikel stond dat Van Meijeren had gesproken over het bezetten van het parlement. Het woord ‘bezetten’ is door hem niet gebruikt. De tekst is aangepast.”

Bovendien stelt politiek verslaggever Lars Geerts in een uitgelicht kader in het artikel dat minister Yesilgöz met haar X-antwoord het OM feitelijk opdraagt om vervolging in te stellen.

14 november 2022: Hoogleraar staats- en bestuursrecht Wim Voermans en politiek verslaggever Thomas van Groningen bespreken in het praatprogramma Op1 het onderzoek van het OM naar de mogelijkheid van vervolging.

14 november 2022: In het NPO-programma *Goedemorgen Nederland* gaat strafrechtadvocaat Geert-Jan Knoops in op de uitspraken van Van Meijeren uit het *Compleetdenkers*-interview en de nasleep en reactie daarop. Volgens het inleidende document van de verdediging heeft advocaat Geert-Jan Knoops zich sterk gebaseerd op het NOS-rapport, dat feitelijke onjuistheden bevatte.

15 november 2022: De Universiteit Leiden publiceert een artikel over het optreden van hoogleraar staats- en bestuursrecht Wim Voermans in de talkshow Op1, waar de opruiingszaak wordt besproken.

15 november 2022: *Friesch Dagblad* publiceert een opiniestuk met de titel: “Schokkend taalgebruik van FVD'er Van Meijeren moet niet in de rechtszaal bestreden worden, maar in het publieke debat.”

16 november 2022: *Friesch Dagblad* publiceert een artikel met de titel: “Forum voor Democratie vliegt uit de bocht. D66 pleit voor verbod op partijen die rechtsstaat ontwrichten.”

17 november 2022: Tijdens een debat in de Tweede Kamer confronteert Van Meijeren minister Yesilgöz met haar publieke uitspraken over zijn interview en die van minister Kaag, die wijzen op mogelijke beïnvloeding van het Openbaar Ministerie (OM).

22 november 2022: Deze datum markeert het einde van het vooronderzoek naar Van Meijeren door het Openbaar Ministerie. Sinds de start van het onderzoek op 12 juli 2022 zijn er 16 klachten van uitlokking en één aangifte ingediend bij verschillende afdelingen van het OM en de politie in het hele land over uitlatingen van Van Meijeren.

Eind december 2022: Het Openbaar Ministerie (OM) dient de open bronnen en klachten in bij de procureur-generaal bij de Hoge Raad.

Noot: (Uit het rapport) “Aangezien geen sprake is van rechtstreekse schade of nadeel in de zin van artikel 51 a Sv worden de aangevers in deze zaak niet als slachtoffers aangemerkt. De aangiftes bevatten daarnaast ook geen andere informatie dan de verwijzing naar publieke uitspraken van verdachte Van Meijeren die zich reeds in het dossier bevinden. Derhalve zijn de aangiftes niet in het procesdossier gevoegd.”

2023

Begin april 2023: Na beoordeling van de open bronnen en klachten die het OM eind december 2022 heeft ingediend, laat de procureur-generaal de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Den Haag en het College van procureurs-generaal bij het Openbaar Ministerie (OM) weten dat hij geen aanleiding ziet om de klachten zelf conform het protocol af te handelen.

Opmerking: Het “protocol” waarnaar wordt verwezen is het “protocol voor de vervolging van politici.” Het is een formeel kader dat aangeeft hoe het Openbaar Ministerie (OM) omgaat met mogelijke strafbare feiten gepleegd door (huidige of voormalige) politici. Het doel is om onafhankelijkheid, rechtszekerheid en politieke stabiliteit te garanderen, zodat vervolging niet wordt beïnvloed door politieke druk of willekeur.

Het Openbaar Ministerie (OM) besluit daarom een strafrechtelijk onderzoek in te stellen.

2 april 2023: Van Meijeren neemt mevrouw Borianna Petkova aan als zijn juridisch adviseur.

17 april 2023: De Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) brengt zijn jaar verslag voor het jaar 2022 uit, met daarin een hoofdstuk over “anti-institutioneel extremisme.”

1 mei 2023: De Rijksrecherche opent officieel het strafrechtelijk onderzoek naar Van Meijeren. Het onderzoek krijgt de naam “Eppelheim” en wordt geleid door officier van justitie Wieger Veldhuis.

Blijkens het dossier verstrekt het OM ten behoeve van dit ambtelijk onderzoek aan het team van de Rijksrecherche de 15 open bronnen die uit het vooronderzoek zijn opgevraagd. (De open bronnen waarnaar hier wordt verwezen zijn opnames van toespraken en interviews van Van Meijeren en een X-post die op dit moment nog relevant werden en worden geacht voor de tenlastegelegde uitlatingen). Het is belangrijk om op te merken dat sommige uitspraken meerdere corresponderende open bronnen hebben.

Officier van justitie Wieger Veldhuis stelt op 15 juni 2023 een verslag op van die 15 open bronnen die tijdens het vooronderzoek zijn verzameld, in een verslag van bevindingen van open bronnen. Het document wordt vervolgens doorgestuurd naar de Rijksrecherche.

Onderzoekers van de Nationale Recherche vinden ten minste zes extra open bronnen, die aanvankelijk niet waren opgenomen in het document van 15 juni 2023. In totaal worden dus minstens 21 open bronnen met betrekking tot de verklaringen die onderwerp zijn van de strafrechtelijke aanklachten geanalyseerd tijdens het officiële “Eppelheim” onderzoek.

Na het onderzoek naar elk van de open bronnen worden verslagen van bevindingen opgesteld per thema, waaronder “narratief,” “deskundige autoriteit,” “World Economic Forum,” “maatschappelijke gebeurtenissen omtrent

boerenforum,” en “revolutionaire beweging.” Verschillende open bronnen krijgen een apart officieel verslag van bevindingen en sommige worden ook geëvalueerd op basis van de reacties.

Daarnaast worden ook alle X berichten van @GideonvMeijeren tussen 1 januari 2022 en 31 juli 2023 onderzocht.

2 mei 2023: Van Meijeren verschijnt in een uitzending van *Ongehoord Nieuws* (ON) in een aflevering getiteld “Wie zijn een bedreiging van de rechtsstaat?” Tijdens de aflevering herhaalt Van Meijeren zijn kritiek op het functioneren van de rechtsstaat. Dit mediaoptreden is gedocumenteerd en geanalyseerd door de Nationale Recherche. (Het was oorspronkelijk niet opgenomen in het verslag van bevindingen document van 15 juni 2023).

Deze gebeurtenis is opgenomen in het officiële verslag van bevindingen over het thema “deskundige autoriteit.”

5 mei 2023: Van Meijeren houdt een toespraak op het “10 jaar jubileum café Weltschmerz.” Tijdens deze toespraak bespreekt Van Meijeren onder andere de morele plicht om onrechtvaardige wetten niet te gehoorzamen. Dit mediaoptreden is gedocumenteerd en geanalyseerd door de Rijksrecherche. (Het was oorspronkelijk niet opgenomen in het verslag van bevindingen document van 15 juni 2023.)

De aangehaalde open bron is een *YouTube*-video met de titel “Speech Gideon” (bron 18), gepubliceerd door het *YouTube*-kanaal “Team Gratie Gods waakzaam en dienstbaar.” (Deze open bron was oorspronkelijk niet opgenomen tijdens het vooronderzoek in het verslag van bevindingen document van 15 juni 2023.)

15 mei 2023: Het Openbaar Ministerie (OM) stuurt een brief naar het huisadres van Van Meijeren om hem officieel op de hoogte te stellen van het strafrechtelijk onderzoek tegen hem waarin hij is aangemerkt als verdachte van uitlokking.

23 mei 2023: Een officier van de Rijksrecherche neemt per e-mail contact op met Van Meijeren om hem uit te nodigen voor een adviesgesprek. Van Meijeren reageert niet.

25 mei 2023: Een andere officier van de Rijksrecherche neemt telefonisch contact op met Van Meijeren. Van Meijeren geeft aan dat hij de op 15 mei 2023 verzonden brief van het Openbaar Ministerie nog niet heeft ontvangen. De officier legt Van Meijeren vervolgens de inhoud van de brief uit. De twee plannen een afspraak voor een verdachtenverhoor op 19 juni 2023. De afspraak wordt vervolgens door de officier per e-mail aan Van Meijeren bevestigd.

2 juni 2023: Van Meijeren's interview met *Cafe Weltschmerz* getiteld "Gideon belaagd door ambtenaar, tijdens nieuwjaarsborrel tweede kamer (Politie doet NIKS!)" wordt gepubliceerd. Dit interview is gedocumenteerd en geanalyseerd door de Nationale Recherche. (Het was oorspronkelijk niet opgenomen in het verslag van bevindingen document van 15 juni 2023).

Dit interview is opgenomen in het verslag van bevindingen over het thema "deskundige autoriteit."

14 juni 2023: Een medewerker van de Rijksrecherche neemt telefonisch contact op met Van Meijeren om te vragen of hij zich laat vertegenwoordigen door een advocaat tijdens het geplande verhoor op 19 juni 2023. Van Meijeren antwoordt dat hij zich niet wil laten vertegenwoordigen en dat hij overweegt de afspraak af te zeggen. Hij geeft aan dat de beschuldiging aan zijn adres zeer algemeen is geformuleerd.

15 juni 2023: Officier van Justitie Veldhuis neemt telefonisch contact op met Van Meijeren om een vervolg te geven aan een eerder gesprek tussen Van Meijeren en een van de opsporingsambtenaren. Tijdens het gesprek met officier van justitie Veldhuis bevestigt Van Meijeren dat hij niet aanwezig zal zijn bij het verdachtenverhoor. Van Meijeren geeft aan dat hij het vertrouwen in het Openbaar Ministerie (OM) heeft verloren en dat er aanwijzingen zijn voor klassenjustitie. Hij deelt mee dat hij zijn perspectief aan de rechter zal voorleggen.

15 juni 2023: Officier van Justitie Veldhuis stelt het verslag van bevindingen op en ondertekent dit om de (15) relevante open bronnen (voornamelijk tweets en video's met Van Meijeren) uit het vooronderzoek formeel over te dragen aan de Rijksrecherche.

Noot: Op dit moment stond de datum van het interview met Van Meijeren, dat gepland stond voor 19 juni 2023, al vast voordat dit open bron rapport werd ingediend. Op 14 juni en in de ochtend van 15 juni was er al telefonisch contact over dit aanstaande verhoor. Daarnaast was Van Meijeren op 15 mei per brief op de hoogte gesteld van het onderzoek. Dit verslag van bevindingen van 15 juni was daarom een noodzakelijke administratieve stap om het dossier formeel af te ronden voordat het verhoor plaatsvond.

19 juni 2023: Van Meijeren besluit uiteindelijk niet aanwezig te zijn bij het geplande verdachtenverhoor.

24 juli 2023: het verslag van bevindingen over het thema “narratief” wordt op deze datum opgesteld, afgesloten en ondertekend door een verbalisant van de Rijksrecherche.

De open bronnen die in dit document worden geanalyseerd zijn onder andere de Westerpark Amsterdam speech van 2 januari 2022, de Lichtenvoorde speech van 25 juni 2022, de Tuil speech op het boerenforum van 2 juli 2022, een X post van Van Meijeren van 12 juli 2022, een *Cafe Weltschmerz* interview van 21 augustus

2022, een *Cafe Weltschmerz* interview van 26 augustus 2022, en het *Compleetdenkers* interview van 13 november 2022.

24 juli 2023: het verslag van bevindingen over het thema “World Economic Forum” wordt op deze datum opgesteld, gesloten en ondertekend door een verbalisant van de Rijksrecherche.

De open bronnen die in dit document worden geanalyseerd zijn onder andere de Westerpark Amsterdam toespraak van 2 januari 2022, de Lichtenvoorde toespraak van 25 juni 2022, de Tuil toespraak op het boerenforum van 2 juli 2022, een *Cafe Weltschmerz* interview van 26 augustus 2022, en het *Compleetdenkers* interview van 13 november 2022.

31 juli 2023: Het onderzoek naar het X-account van Van Meijeren is afgerond (onderzoek naar berichten tussen 1 januari 2022 en 31 juli 2023).

12 september 2023: Officier van Justitie Veldhuis neemt telefonisch contact op met Van Meijeren om hem mee te delen dat het Openbaar Ministerie (OM) overgaat tot vervolging wegens twee aanklachten wegens uitlokking. Hij biedt Van Meijeren de mogelijkheid om een USB-stick te verkrijgen met video's van de openbare verklaringen uit het dossier waarin hij ook eigen stukken kan toevoegen. Van Meijeren geeft aan dat dit niet nodig is. Ook een nieuwe uitnodiging voor een verdachtenverhoor slaat Van Meijeren af.

Volgens het Openbaar Ministerie is de beslissing om verder te gaan met de aanklacht gebaseerd op verschillende factoren, waaronder Van Meijeren's volharding in zijn verklaringen.

12 september 2023: Het officiële X-account van OM Den Haag post het volgende op X:

“Een 35-jarige man uit Den Haag, een politicus, wordt vervolgd voor opruiing tot geweld tegen de overheid. De persofficier van justitie legt uit waarom:” (Het bericht bevat een video van 48 seconden van de persofficier van justitie)

Hieronder volgt een reeks mediaberichten gepubliceerd op 12 september 2023 over de aankondiging van de aanklacht tegen Gideon van Meijeren:

- NOS publiceert om 13.07 uur een artikel: “OM vervolgt Tweede Kamerlid Gideon van Meijeren (FvD) voor opruiing”
- *Het Parool* publiceert om 13.17 uur een artikel: “FvD’er Gideon van Meijeren vervolgd voor opruiing tot geweld tegen de overheid”
- *Telegraaf* publiceert een artikel: “OM vervolgt FVD’er Gideon van Meijeren voor opruiing”
- *Telegraaf* publiceert een video verslag, inclusief een interview met rechtbank verslaggever Saskia Belleman om 16.20 uur: “FVD’er Van Meijeren vervolgd: ‘Ook dan is het strafbaar’”

14 september 2023: Officier van Justitie Veldhuis stelt een verslag van bevindingen op over het eerste telefoongesprek met Van Meijeren dat op 15 juni 2023 om 9.00 uur plaatsvond en waarin zij het gesprek en de inhoud van de zaak bespraken, en ondertekent dit.

14 september 2023: Officier van Justitie Veldhuis stelt een verslag van bevindingen op over het tweede telefoongesprek met Van Meijeren dat plaatsvond op 12 september 2023 en ondertekent dit, waarin Officier van Justitie Veldhuis Van Meijeren op de hoogte stelt van de beslissing tot vervolging.

20 september 2023: het verslag van bevindingen over de toespraak van Van Meijeren op 2 januari 2022 in het Westerpark in Amsterdam (bronnen 1-4 en 20) wordt opgemaakt, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

20 september 2023: het verslag van bevindingen over de toespraak van Van Meijeren op 25 juni 2022 in Lichtenvoorde (bron 5, 15 en 21) wordt opgemaakt, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

20 september 2023: het verslag van bevindingen naar aanleiding van het interview van Van Meijeren met *Cafe Weltschmerz* op 21 augustus 2022, getiteld: “Democratisch tot stand gekomen wetten altijd legitiem? – Frank Stadermann en Gideon van Meijeren” (bron 11), wordt opgesteld, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

20 september 2023: het verslag van bevindingen over het interview van Van Meijeren met *Cafe Weltschmerz*, getiteld “Landverraad?” van 28 augustus 2022 (bron 12 en 13), wordt opgesteld, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

20 september 2023: het verslag van bevindingen inzake het *Compleetdenkers* interview van Van Meijeren van 13 november 2022 (bron 14) wordt opgemaakt, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

20 september 2023: het verslag van bevindingen inzake het *Cafe Weltschmerz*-interview van Van Meijeren van 2 juni 2023, getiteld “Gideon belaagd door ambtenaar, tijdens nieuwjaarsborrel tweede kamer (Politie doet NIKS!)” (bron 19), is opgesteld, ondertekend en gesloten door twee agenten van de Rijksrecherche.

20 september 2023: De officier maakt en ondertekent het rapport van hun telefoongesprek met Van Meijeren dat plaatsvond op 14 juni 2023, rond 15.05 uur, over het gesprek dat gepland stond op 19 juni 2023.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over een X-post van het X-account @mmeeuw (bron 6) wordt opgesteld, ondertekend en gesloten door twee agenten van de Rijksrecherche.

Het bericht bevat een videocompilatie van een individu, vermoedelijk Max van den Berg, en een deel van de toespraak van Van Meijeren op 2 januari 2022 in het Westerpark in Amsterdam.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over het thema “revolutionaire beweging” wordt op deze datum opgesteld, gesloten en ondertekend door een officier van de Rijksrecherche.

De open bronnen die in dit document worden geanalyseerd zijn onder andere de toespraak van Tuil op het boerenforum van 2 juli 2022 en een X-post van Van Meijeren van 14 november 2022.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over de toespraak van Van Meijeren op 2 juli 2022 op het boerenforum in Tuil (bronnen 7-9) wordt opgesteld, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over de reacties op het *YouTube*-filmpje “Dit is waarom ze de boeren weg willen! Van Meijeren over boerenprotest / FVD” (bron 8), dat afkomstig is uit de toespraak van Van Meijeren op 2 juli 2022 op het boerenforum in Tuil, wordt opgemaakt, ondertekend en gesloten door een officier van de Rijksrecherche.

De officier heeft op 25 augustus 2023 1.299 reacties op de *YouTube*-video gedownload. Het rapport bevat reacties die door de officier van justitie zijn geselecteerd.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over de reacties op het *YouTube*-filmpje “Dit is hoe we het stikstofbeleid kunnen stoppen! Van Meijeren over boerenprotesten” (bron 9), afkomstig uit de tweede toespraak van Van Meijeren op 2 juli 2022 op het boerenforum in Tuil, wordt opgemaakt, ondertekend en gesloten door een medewerker van de Rijksrecherche.

De officier downloadde 1.036 reacties op de *YouTube*-video op 25 augustus 2023. Het rapport bevat geselecteerde reacties die zijn gekozen door de officier van justitie.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over de X-post van Van Meijeren van 12 juli 2022 (bron 10) wordt opgesteld, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen naar aanleiding van de reacties op de *YouTube*-video “Democratisch tot stand gekomen wetten altijd legitiem - Frank Stadermann en Gideon van Meijeren” (bron 11), zijnde het interview van Van Meijeren met *Cafe Weltschmerz* op 21 augustus 2022, wordt opgesteld, gesloten en ondertekend door een officier van de Rijksrecherche.

De officier heeft op 13 september 2023 194 reacties op de *YouTube*-video gedownload. Het rapport bevat geselecteerde reacties die zijn gekozen door de officier van justitie.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over de reacties op de *YouTube*-video “Landverraad?” (bron 12), zijnde het interview van Van Meijeren met *Cafe Weltschmerz* op 26 augustus 2022, wordt opgemaakt en gesloten door een officier van de Rijksrecherche.

De officier downloadde 247 reacties op de *YouTube*-video op 30 augustus 2023. Het rapport bevat geselecteerde reacties die zijn gekozen door de officier van justitie.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen inzake de *YouTube*-video

“Nederland wordt verkocht aan het World Economie Forum” (bron 13), zijnde het interview van Van Meijeren met *Cafe Weltschmerz* dat op 28 augustus 2022 door het *YouTube*-kanaal van FVD is gepubliceerd, wordt opgemaakt, gesloten en ondertekend door een officier van de Rijksrecherche.

De officier downloadde 1.707 reacties op de *YouTube*-video op 15 september 2023. het verslag van bevindingen bevat geselecteerde reacties gekozen door de officier van justitie. (Verwijst ook naar bron 12, wat hetzelfde interview is maar onder een andere titel, gepubliceerd door *Cafe Weltschmerz* op 26 augustus 2022.)

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen inzake de reacties op de *YouTube*-video “Compleetdenkers Aflevering 26 #Gideon van Meijeren” (bron 14), zijnde het op 13 november 2022 gepubliceerde interview van Van Meijeren met *Compleetdenkers*, wordt opgemaakt, gesloten en ondertekend door een officier van de Rijksrecherche.

De officier heeft op 29 augustus 2023 883 reacties op de *YouTube*-video gedownload. Het rapport bevat geselecteerde reacties die zijn gekozen door de officier van justitie.

10 oktober 2023: het verslag van bevindingen over de toespraak van Van Meijeren op 5 mei 2023 (bron 18) wordt opgesteld, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

30 oktober 2023: het verslag van bevindingen over het thema “deskundige autoriteit” wordt op deze datum opgesteld en afgesloten door een rapportagemedewerker van de Rijksrecherche.

De open bronnen die in dit document worden geanalyseerd zijn onder andere het *Compleetdenkers* interview van 13 november 2022, de Lichtenvoorde toespraak van 25 juni 2022, de Tuil toespraak op het boerenforum van 2 juli 2022, een *Cafe Weltschmerz* interview van 21 augustus 2022, een *Cafe Weltschmerz* interview van 26 augustus 2022, een ON uitzending van 2 mei 2023, en een *Cafe Weltschmerz* interview van 2 juni 2023.

1 november 2023: Het gedownloadte rapport over de overdracht van open bronnen wordt op deze datum opgesteld en ondertekend door een functionaris van de Rijksrecherche. Het rapport bevat aanvullende details, screenshots en links van de open bronnen die op 15 juni 2023 door de officier van justitie zijn overgedragen. Daarnaast vermeldt de verbalisant van de Rijksrecherche dat hij verschillende aanvullende bronnen heeft opgenomen die niet in het oorspronkelijke rapport van 15 juni 2023 waren opgenomen.

1 november 2023: het verslag van bevindingen over het optreden van Van Meijeren op *Ongehoord Nieuws* op 2 mei 2023 (bron 17) wordt opgemaakt, ondertekend en gesloten door twee officieren van de Rijksrecherche.

Een fragment uit deze uitzending is geplaatst op het *YouTube* kanaal van Ongehoord Nederland, getiteld “Wie zijn een bedreiging van de rechtsstaat? Ongehoord Nieuws” op 3 mei 2023.

2 november 2023: het verslag van bevindingen over het thema “Maatschappelijke gebeurtenissen omtrent boerenforum” wordt op deze datum opgesteld, gesloten en ondertekend door een verbalisant van de Rijksrecherche.

De open bronnen die in dit document worden geanalyseerd zijn onder andere een X-post van Van Meijeren van 29 juni 2022 (om 14:39 uur), de toespraak van Tuil op het boerenforum van 2 juli 2022, en verschillende protest-gerelateerde evenementen in juni en juli 2022.

2 november 2023: het verslag van bevindingen over het X-account van Van Meijeren (@GideonvMeijeren) wordt op deze datum opgesteld, gesloten en ondertekend door twee agenten van de Rijksrecherche.

De volledige tijdlijn van Van Meijeren's X-account van 1 januari 2022 tot 31 juli 2023 werd bekeken door een officier en een analist. Volgens het rapport is van elke individuele X-post uit die periode een screenshot gemaakt en opgenomen in het "Eppelheim"-onderzoek.

3 november 2023: Het "Eppelheim" dossier wordt getekend en gesloten.

16 november 2023: Van Meijeren gaat live op Instagram om de aankomende hoorzitting te bespreken en beantwoordt vragen van kijkers.

22 november 2023: Gideon van Meijeren wordt herkozen als lid van de Tweede Kamer.

23 november 2023: Officier van Justitie Wieger Veldhuis verschijnt in een interview gepubliceerd door de Wayamo Foundation. De beschrijving van het interview luidt als volgt:

"Veldhuis spreekt over de rechtszaken die Nederland heeft aangespannen tegen Syrië en Irak, waarbij hij ingaat op de omstandigheden die tot deze zaken hebben geleid en de reikwijdte ervan. Daarnaast gaat mr. Veldhuis in op de verschillende soorten bewijs die Nederlandse aanklagers hebben gebruikt om deze zaken voor de rechter te brengen. Hij bespreekt ook hoe Nederlandse rechtbanken open source informatie hebben behandeld als een vorm van bewijs in deze procedures. Ten slotte onderzoekt Mr. Veldhuis de bredere vraag of de uitoefening van universele rechtsmacht de laatste tijd een stijgende lijn vertoont."

1 december 2023: Het Openbaar Ministerie vaardigt een requisitoir uit tegen Van Meijeren waarin hij wordt gedagvaard om op 20 december 2023 voor een meervoudige strafkamer in Den Haag te verschijnen.

20 december 2023: Om 11.00 uur begint een regiezitting bij de rechtbank in Den Haag.

20 december 2023: *Telegraaf* publiceert een artikel over de regiezitting, getiteld: “Gideon van Meijeren beroept zich: ‘Overmacht veroorzaakt door noodtoestand’”

2024

8 april 2024: De Wet Politieke Partijen wordt voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Met andere woorden: de Nederlandse wet wil politieke partijen verbieden die een bedreiging vormen voor de democratie.

15 april 2024: Het strafblad van Van Meijeren wordt bekeken. Hij heeft geen eerdere relevante veroordelingen.

28 mei 2024: Er vindt een inhoudelijke zitting plaats in Den Haag voor een meervoudige kamer van de rechtbank.

Aan het einde van de procedure verklaart de voorzittende rechter dat de rechtbank de zaak zorgvuldig zal overwegen en uitspraak zal doen over twee weken op 11 juni 2024, om 13.00 uur.

6 juni 2024: De verkiezingen voor het Europees Parlement van 2024 worden in Nederland gehouden.

11 juni 2024: Het vonnis van de rechtbank wordt uitgesproken. Van Meijeren wordt op beide punten veroordeeld voor opruiing. De rechtbank oordeelt dat zijn uitspraken, ondanks de vreedzame context, bedoeld waren om de gemoederen

van het publiek voor te bereiden op geweld tegen de regering. Hij wordt veroordeeld tot 200 uur werkstraf of 100 dagen gevangenisstraf.

13 juni 2024: Officier van Justitie Wieger Veldhuis wordt bevorderd en benoemd tot advocaat-generaal van de afdeling Internationale Misdrijven van het Openbaar Ministerie (CTER).

21 juni 2024: Advocaat Boriana Petkova, verdediger van Van Meijeren, dient een beroepschrift in tegen het vonnis van 11 juni.

4 juli 2024: In overeenstemming met artikel 410 van het Wetboek van Strafvordering dient advocaat Boriana Petkova de motivering van de verdediging in bij de rechtbank van Den Haag.

24 september 2024: Het wetsvoorstel om contante betalingen te verbieden voor goederen die meer dan € 3.000 kosten (ingediend op 20 oktober 2022) passeert in het Huis van Afgevaardigden.

2025

31 maart 2025: Het verzoek van de rechtbank om een livestream van de casemanagementzitting te verzorgen wordt afgewezen.

8 april 2025: Er vindt een hoorzitting plaats.

Tijdens de zitting wordt de zaak niet ten gronde behandeld; alleen de onderzoekswensen van de verdediging worden besproken. Van Meijeren en zijn advocaat verzoeken de rechtbank drie deskundigen (voornamelijk rechtsfilosofen) te horen ter ondersteuning van een verdediging op basis van een noodtoestand, met als argument dat Van Meijeren handelde vanuit een maatschappelijke noodsituatie en slechts opriep tot vreedzaam verzet. De verdediging verzoekt om de inhoudelijke zitting gedurende twee dagen te laten plaatsvinden.

Het Openbaar Ministerie adviseert de rechtbank om de deskundigen af te wijzen en stelt dat de vraag of er sprake is van een noodtoestand een juridische kwestie is die de rechtbank zelfstandig kan beoordelen.

De rechtbank verwerpt het verzoek om de deskundigen te horen, maar wijst het verzoek toe om het beroep gedurende twee dagen te horen. De zitting in hoger beroep zal dan naar verwachting eind 2025 of het eerste kwartaal van 2026 plaatsvinden. Daarnaast wordt afgesproken dat er nog contact zal zijn over het aanvullen van het dossier met videomateriaal dat in eerste aanleg is gepresenteerd.

1 juni 2025: Herziene persrichtlijnen treden in werking, waarbij een accreditatiebeleid wordt geïntroduceerd waarbij alleen vooraf door justitie goedgekeurde journalisten gebruik mogen blijven maken van de faciliteiten voor journalisten.

10 juni 2025: Het wetsvoorstel om contante betalingen te verbieden voor goederen die meer dan € 3.000 kosten (ingediend op 20 oktober 2022) wordt aangenomen in de Senaat.

2026

1 januari 2026: het wetsvoorstel om contante betalingen te verbieden voor goederen die meer dan €3.000 kosten, gaat in.

28 januari 2026: De eerste dag van de zitting in hoger beroep van Van Meijeren vindt plaats bij het gerechtshof in Den Haag.

29 januari 2026: De tweede dag van de zitting in hoger beroep van Van Meijeren vindt plaats bij het gerechtshof in Den Haag.

5 maart 2026: Een uitspraak op de zitting in hoger beroep is gepland om 13.00 uur bij het Gerechtshof Den Haag.

