

Science Spirituelle au Temps Présent L'Âge d'Ahriman et Michaël

avec

Thomas Meyer

17 mai 2023

Traduction Sheyby Wilder

Thomas Meyer : Bonjour à tous. Nous sommes à Arlesheim, Suisse, le 17 Mai 2023. J'aimerais mentionner qu'il y a exactement aujourd'hui 101 ans le 17 mai, est paru un article d'une émeute horrible qui s'est produite à Munich, deux jours plus tôt, le 15 mai, pendant une conférence de Steiner à Munich. Cela s'est avéré être la dernière conférence de Steiner en Allemagne.

L'émeute débuta avec trois vandales nazis et des gens primaires qui ont réussi à trouver l'endroit où toute l'électricité d'un grand hall pouvait être coupée. C'était une chose étrange parce que la lumière s'éteignit soudain pendant la conférence. Parce qu'il y avait là une bonne personne, un électricien qui travaillait avec Steiner, qui installa rapidement une lampe sur le pupitre et permit à Steiner de poursuivre comme s'il ne s'était rien produit.

A la fin de la conférence quelques personnes ont pris d'assaut le podium et voulaient semer le trouble, mais Steiner fut bien défendu par ses propres étudiants. Il dit après l'événement : » Si ces personnes arrivent au pouvoir, mon pied n'entrera plus jamais en Allemagne. » Ce fut le cas.

C'était il y a 101 ans. Pourquoi je mentionne ceci pour nos amis anglo-américains ? Parce qu'il y a aujourd'hui 101 ans, le 17 mai 1922, il y a eu un article paru dans le *New York Times* « *Emeute à Munich.* » Ils ont trouvé cela assez important pour rapporter le fait.

C'est maintenant l'introduction de notre sujet sur Ahriman et Michaël ou Michaël et Ahriman.

Le mouvement nazi est le mouvement anti-michaëlique du 20ème siècle. Il est directement opposé à tout ce qui se rapporte à la science spirituelle dans le sens de l'anthroposophie de Steiner.

Maintenant nous devons essayer de clarifier un peu ce que sont ces êtres actuellement.

Premièrement nous devons traiter avec les êtres cosmiques. Ahriman, Michaël, Christ, Lucifer, Sorat sont tous des êtres cosmiques. Certains auditeurs parmi vous savent bien qu'Ahriman est appelé par Catherine Austin-Fitts, qui a initié ces discussions, « Mr. Global » [par référence au globalisme ou mondialisme qu'il a inspiré, *ndt*]. C'est le terme qu'elle a choisi, et c'est un excellent terme pour l'être ahrimanien.

Trois des êtres que j'ai déjà mentionnés – Ahriman, Lucifer et Christ - ont tous une chose en commun. Ils ne se sont pas incarnés dans le cours de leur développement à l'exception d'une fois, une fois seulement. Vous trouvez une conférence importante éditée en Allemagne. Vous trouvez la déclaration qu'il y avait une incarnation de Lucifer au troisième millénaire avant J.C. Puis nous avons eu l'incarnation du Christ dans Jésus de Nazareth, en Palestine, et seulement après qu'une partie du troisième millénaire se soit écoulé, ainsi que Steiner l'a dit en 1919, nous aurons une incarnation dans la chair d'Ahriman à l'Ouest.

C'est très clair – et j'espère que ce sera encore plus clair à travers cette courte allocution – que cette incarnation d'Ahriman à l'Ouest est maintenant. Nous sommes dans ce temps. Nous n'avons pas à attendre.

Pourquoi ? En 1919 Steiner a donné une sorte d'aide pour notre époque pour le comprendre plus profondément en disant qu'il y a environ huit ou neuf symptômes d'événements historiques qui préparent cette incarnation présente. Ce sont les suivants :

- Une vision mécaniste / mécanique du monde sans l'âme et les aspects spirituels – une pure cosmologie matérialiste – que reflètent les soi-disant « vols vers la Lune », vols vers Mars, etc.
- L'influence de la vision que la chose la plus importante est d'être physiquement nourri et d'avoir de la nourriture. C'est certainement important, mais c'est [devenu] extrêmement important pour beaucoup de gens aujourd'hui excepté pour ceux d'entre eux qui n'ont pas du tout de nourriture.
- Le principe du nationalisme, de l'auto-détermination même de petites nations. Cela fut lancé par le président américain Wilson, comme vous savez.
- Une interprétation unilatérale des évangiles, spécialement dans les « mouvements chrétiens » occidentaux. Prendre la Bible littéralement. Cela pourrait être une idée noble, mais de l'autre côté c'est ce qui est presque impossible à remplir parce que certaines choses doivent être comprises d'un point de vue spirituel. Autrement vous ne pouvez pas le traduire correctement.
- La tendance à avoir la sagesse et la connaissance stockées dans des « boîtes de conserve ». Ce qui signifie la tendance à avoir toute la sagesse conservée dans les librairies universitaires. Nous avons cela aujourd'hui sur internet. Vous pouvez télécharger tous les travaux de Steiner, par exemple, sur internet. Il y a du pour et il y a du contre, mais je ne vais pas entrer dans cela maintenant.
- La tendance aux statistiques et la croyance en la vérité des statistiques. Cela n'a rien à faire avec l'individu. Statistiquement vous pourriez dire : « Que croient 23.4 japonais ? » Qu'est-ce que 0.4 ? Ce n'est pas un nombre réel d'un individu existant réellement.
- Je peux dire quelque chose d'un peu controversé en disant cela, mais il y a une sorte de « billet gratuit » pour la clairvoyance. Il y a une tendance pour la clairvoyance que vous pouvez voir à l'oeuvre dans des livres tels que *Harry Potter*. Vous pouvez voir cela sous différents angles. On est des jeunes gens qui n'ont encore pas réellement fait grand-chose dans la vie et qui sont choisis pour des compétences magiques, etc.

On peut regarder cela du point de vue que toutes ces choses fondamentales préparent l'incarnation d'Ahriman selon de nombreuses conférences de Steiner en 1919. Vous verrez ensuite une photo du livre parce que je pense qu'il est très important que nous ayons connaissance de ces conférences d'il y a 100 ans.¹ Toutes les choses qui y sont décrites comme symptômes pour l'incarnation d'Ahriman se sont actuellement produites. Nous ne devons pas attendre pour cela ; c'est là. La préparation est donc terminée.

Il est très important que nous ayons une claire conscience de cela lorsque nous parlons d'Ahriman ou d'êtres cosmiques comme Lucifer ou Christ qui se sont déjà incarnés ; « Mr Global » est ici maintenant.

Regardons maintenant l'histoire mondiale, parce que avant même l'incarnation, ces êtres – Ahriman, Lucifer, Michaël et Christ – sont actifs. Michaël ne s'est jamais incarné mais les trois autres l'ont fait et ils sont actifs avant et après leur incarnation terrestre.

Les êtres ahrimaniens ou l'être ahrimanien (il y a l'être et des êtres suiveurs d'un tel être) qui étaient actifs à l'époque atlantéenne de Lucifer, à l'époque romaine avec Lucifer, et au temps de la tragédie des templiers, dont je pense que certains d'entre vous avez connaissance. Les chevaliers du Temple furent emprisonnés et torturés d'une manière terrible au début du 14ème siècle. C'était une super attaque ahrimanienne avant l'incarnation d'Ahriman.

C'est aussi lié à l'énigmatique nombre apocalyptique 666. La mission de cet être a à faire avec ce nombre. Je ne vais pas entrer là-dedans maintenant, mais je veux faire ressortir certains aspects qui sont très importants avec les Templiers.

Les Templiers étaient de fantastiques négociateurs qui géraient de façon [remarquable] la question de la monnaie. Ils avaient le principe qu'aucun membre de leur ordre n'ait de biens ou de monnaie [personnels], tous les biens appartenaient à l'ordre. C'était similaire à l'ordre des premiers chrétiens, les Esséniens, pour ceux qui les connaissent. Il y avait seulement des biens communs. Cela libère les biens de l'égoïsme, qui est habituellement lié à l'argent aussi longtemps que l'argent est seulement en possession individuelle.

La gestion des biens par les templiers était fantastique. Ils furent si riches et eurent des propriétés partout en Europe, et ils prêtaient de la monnaie aux rois et aux hommes d'état dans une très très large mesure.

Cela suscita la jalousie du roi de France de cette époque, le roi Philippe le Bel. Il s'appropriâ les biens immenses des Templiers. Il voulut devenir membre, mais ne fut pas accepté dans l'ordre. Cela augmenta sa convoitise pour leur patrimoine, alors qu'il ne pouvait entrer dans l'ordre.

Il organisa une vague d'arrestations à travers toute la France en une nuit sinistre. C'était le 13 octobre 1307. Ce fut l'arrestation des templiers partout en France comme il n'y en eut jamais auparavant. C'était bien organisé. La « Police » du roi procéda à l'arrestation massive des templiers. Puis ils furent torturés de façon cruelle. Sous la torture, ils furent contraints à dire des choses qui n'étaient pas vraies [avouer des fautes qu'ils n'avaient pas commises, *ndt*]. ²[L'arrestation eût lieu à l'initiative et sous la conduite de Guillaume de Nogaret, conseiller du roi Philippe le Bel, qui mourra peu après l'exécution du Grand Maître du Temple, Jacques de Molay ; exécution qui ne fut possible qu'avec l'intervention du pape Clément V, *ndt*]

Cela fut pratiqué encore longtemps après. Par exemple, il y a quelques années en arrière, il y avait des prisonniers à Guantanamo qui furent torturés de sorte à dire des choses que l'on voulait entendre . Ils dirent qu'ils avaient participé à des crimes pour préparer les atrocités du 11 septembre, etc. Cela fut déjà pratiqué au temps des Templiers.

Maintenant, retournons un peu en arrière. Même au temps du Christ, Ahriman était actif. Si vous lisez la Bible, vous vous souviendrez que peu après le baptême dans le Jourdain il y eut trois tentations pour le Christ, qui était un être cosmique incarné dans un être humain, Jésus de Nazareth. Peu après le baptême, Christ fut conduit dans le désert et connu trois tentations.

La première tentation vint par Lucifer. La seconde tentation ce fut Lucifer et Ahriman ensemble. Puis après cette tentation, Ahriman n'était pas satisfait du résultat pour ainsi dire, et il dit à Lucifer de le laisser seul. Ahriman fit alors la troisième tentation.

Quelles furent les trois tentations ? Ahriman tenta le Christ de faire du pain avec les pierres. Il souleva la question du pain. Cette tentation laissa une suite non résolue à travers l'histoire. Christ dit seulement : « *L'homme ne vit pas que de pain seul.* » C'est une réponse négative. C'est vrai, mais cela montre que cet être n'était pas encore familier avec les réalités matérielles les plus

profondes de la terre dans lesquelles beaucoup doivent vivre. Cette question doit être résolue dans le futur avec notre aide d'êtres humains, à l'instar des Templiers qui avaient une approche désintéressée de la question de la monnaie.

Les deux premières tentations furent davantage pour la vanité et pour des choses que Christ pouvait facilement maîtriser. La troisième tentation joua un rôle dans toute l'histoire de la trahison du Christ, conduisant au Golgotha et la crucifixion. Vous savez qui était le personnage qui a commis la trahison : Judas. Qu'est-ce qui a joué un rôle dans cette trahison du Christ – le Maître de Judas ? L'argent. Il vendit le Christ dans l'acte de trahison. C'est une connexion avec la troisième tentation du Christ. Ahriman travaille dans cette sphère.

Je pense que c'est très important de savoir aujourd'hui que quelqu'un publia aux Etats Unis l'évangile de Judas (c'était il y a 15-20 ans). C'était un évangile apocryphe, caché. Je pense que c'était une version éthiopienne traduite du grec. C'était seulement fragmentaire, mais certains fragments étaient exceptionnels, notamment ce qui est dit à propos de la relation entre Judas comme disciple et le Christ.

Une phrase dit que Christ dit à Judas à un moment : « C'est ton destin que ton étoile te conduise à des actes sombres. » Cela signifie que « ton destin » est de commettre cette trahison. C'est « ton étoile ». Ce n'est pas juste une faiblesse de ton âme. Quelqu'un doit le faire.

Steiner consacra un peu de temps sur cela dans une de ses conférences dont je voudrais brièvement faire mention. Il est nommé *Le Cinquième Evangile*³, qui est uniquement dans les annales akashiques. Dans *Le Cinquième Evangile*, il parle de la connexion de Judas, la trahison, et l'impulsion de la monnaie d'Ahriman.

Nous avons donc l'être ahrimanien travaillant dans la sphère économique et la question de la monnaie jusqu'à aujourd'hui. Vous pouvez voir beaucoup de gens aujourd'hui qui sont très inspirés par cet être au point que toutes leurs pensées tournent en boucle autour – monnaie, plus de monnaie, encore plus de monnaie – au détriment du bien-être du reste de l'humanité. Ils s'en moquent. Je pense que je n'ai pas besoin d'expliquer cela davantage. Vous connaissez tous les articles très éclairants dans *The Solari Report* à ce sujet et comment sortir de cette voie malsaine de commerce avec la monnaie comme simple moyen de pouvoir. Cela doit prendre fin.

Je veux changer pour le sujet en connexion avec Michaël. Michaël est aussi un esprit du temps. Depuis 1879 il est le nouvel Esprit du Temps. Vous pouvez caractériser Michaël en demandant : « Quelle est la différence entre Michaël en tant qu'esprit du temps et les six autres esprits du temps qui existent ? » Il y a en tout sept Esprits du Temps. Gabriel est l'un d'eux ainsi que Raphaël au temps du Christ. Anaël en est un autre, etc. Vous pouvez trouver cela dans la littérature de Science Spirituelle. Il y en a sept.

Michaël a une propriété qu'aucun autre esprit du temps ne possède. Premièrement il a inspiré la mentalité cosmopolite depuis 1879. Gabriel était davantage inspirant pour la construction d'une nation et les sphères fermées, etc. Non seulement Michaël est à l'origine de l'impulsion cosmopolite, qui est l'influence moderne, véritable, de l'esprit du temps, mais il est aussi un être qui travaille en attendant, tandis que les autres esprits du temps oeuvrent d'une façon telle que si vous vivez dans le temps d'autre esprit du temps vous êtes sous leur influence. Il y a eu de très bonnes influences spirituelles dans le passé, mais Michaël observe et attend. Il attend que l'être humain agisse. Il n'influence personne comme le font les autres esprits du temps.

Cela a de toute évidence à voir avec son appréciation de la liberté humaine. Si vous voulez apprécier la liberté humaine, vous pouvez travailler avec les personnes qui tiennent à devenir des

êtres libres, tandis qu'Ahriman, qui travaille aussi dans les coulisses ou même dans une forme incarnée, n'a aucun respect de la liberté en aucune façon. Il veut juste être efficace. Que vous sachiez ou non comment, il s'en moque.

Nous avons donc cette polarité de ces deux êtres, et cela continue sous un autre aspect. Notamment, Ahriman est l'être qui travaille avec la coercition et avec l'inclination des êtres humains de chercher les mots très importants. Vous êtes tous conscients combien les mots sont en politique aujourd'hui. Par exemple, regardez la presse quotidienne, et presque partout dans le monde vous trouvez régulièrement la phrase inventée « La guerre d'agression russe », signifiant que les russes sont les agresseurs dans une guerre où les victimes sont les innocents ukrainiens.

Je ne veux pas faire de commentaire politique, mais pointer que « guerre d'agression » est la formule universellement utilisée pour cet événement tragique. Cela signifie que vous voulez que les gens pensent dans une seule direction et que quiconque ne forme pas ses croyances à travers l'usage de ces phrases inventées - « Qui est l'agresseur ? » « Il est à blâmer. » Si vous questionnez cela, en allemand il y a une création de mot très drôle : vous appelez ceux qui ne sont pas totalement convaincus qu'il n'y a qu'un seul agresseur ici un « Putinversteher » ou « qui-comprend-Poutine. »

Mais qu'en est-il des agressions qui ont été mises en œuvre à travers des décennies par les US et l'Otan. Il n'en est pas parlé, et cela montre cette tendance manipulatrice avec l'usage de certains mots dans l'intention que cet usage des mots forme la conscience et la pensée de millions de personnes. C'est une tendance ironique – un art- et Ahriman est un maître de cet art.

Ahriman travaille donc avec notre inclination à donner de l'importance dans tout ce que nous appelons, chose ou pensée, avec l'usage des mots « raciste, extrémiste » ou même plus évident si vous avez une vision divergente sur quelque chose de politique. Vous êtes alors appelé « théoricien de la conspiration. » [en français l'usage courant emploie le mot « complotiste »] Le mot « conspiration » est une arme empoisonnante. Il n'a rien à faire avec la connaissance des faits, mais les gens sont influencés parce qu'ils ont peur d'être appelés théoriciens de la conspiration ou complotistes.

Peut-être certaines personnes viendront, et si elles entendent un discours comme celui-là elles diraient : « Bien, il est très clair que ceux-là ne sont pas théosophes comme Steiner et ses petits élèves et d'autres. Ils voient juste des conspirations avec des êtres qui ne sont pas réels, partons d'ici. » Ces mots sont quelque chose dont nous devons nous éloigner afin d'avoir une conscience libre de penser.

C'est actuellement la tendance opposée de Michaël. Vous trouverez quelques communications – je ne sais pas exactement où dans les œuvres de Steiner – où Michaël espère, dans sa position d'attente en regardant l'humanité, que les gens ne placent pas la plus grande importance sur les mots et les formulations, mais qu'ils aillent dans le domaine de la pensée dans laquelle les mots sont seulement l'expression qu'ils peuvent changer. Vous pouvez dire ou penser quelque chose et donner plusieurs mots comme c'est actuellement le cas dans tous les langages du monde.

Libérer notre pensée de l'accroche aux mots est l'impulsion et l'espoir de Michaël. Si vous ne libérez pas cela vous ne pouvez pas devenir michaëlique, et vous êtes davantage sous l'influence de la vision créée par Ahriman.

Vous trouvez aussi une chose très prophétique dans une conférence de Steiner en 1916, où il dit : *« Le temps n'est pas loin où il y aura une loi contre la pensée dans le monde. Cela ne sera pas directement appelé comme ça , mais si vous vous habituez ou faites utiliser la bonne formulation et [en soulignant] la mauvaise, indirectement cela crée une situation où la pensée libre est prohibée. »*

Par exemple, vous pouvez voir avec l'épisode Corona combien il y a eu la tendance de ne pas penser. Penser est une activité individuelle, qui est quelquefois un peu difficile et intense. Je cite un américain – je l'ai déjà cité pour nos lecteurs américains – une citation très simple. Ralph Waldo Emerson souleva une question très intéressante dans un de ses essais : « *Quel est le travail le plus difficile dans le monde ?* » Il donna la courte réponse : « *Penser.* »

Il pensait qu'il était plus difficile de penser que de couper du bois ou gagner une fortune parce que cela requiert un effort de tout notre être. Bien sûr tout le monde n'est pas prêt pour ça, c'est donc plus simple d'avoir des formules toutes prêtes pour comprendre le monde mais nous ne le comprenons pas avec les formules.

C'est une des polarités basiques entre ces deux êtres et comment ils travaillent dans la sphère humaine. Maintenant, dans toute son histoire, Michaël est profondément connecté avec le Christ, tandis qu'Ahriman est du côté opposé. Il est même dit dans une conférence importante de Steiner il y a cent ans, qu'Ahriman, qui était spirituellement présent au temps du Mystère du Golgotha, était surpris lorsque la résurrection se produisit. Ce n'était pas dans ses calculs.

Cela est arrivé au-delà de son merveilleux intellect. Nous parlerons de cela à la fin. Son intelligence supérieure ne pouvait pas prévoir que cela arrive contre toutes les soi-disant « lois naturelles. » Vous pouvez voir une merveilleuse illustration des lois naturelles dans une grande peinture près d'ici à Colmar. Notamment, le chef-d'oeuvre de Grünewald, où vous pouvez voir le Christ ressuscité, et vous voyez de lourds rochers élevés dans les airs, tomber et ainsi de suite.

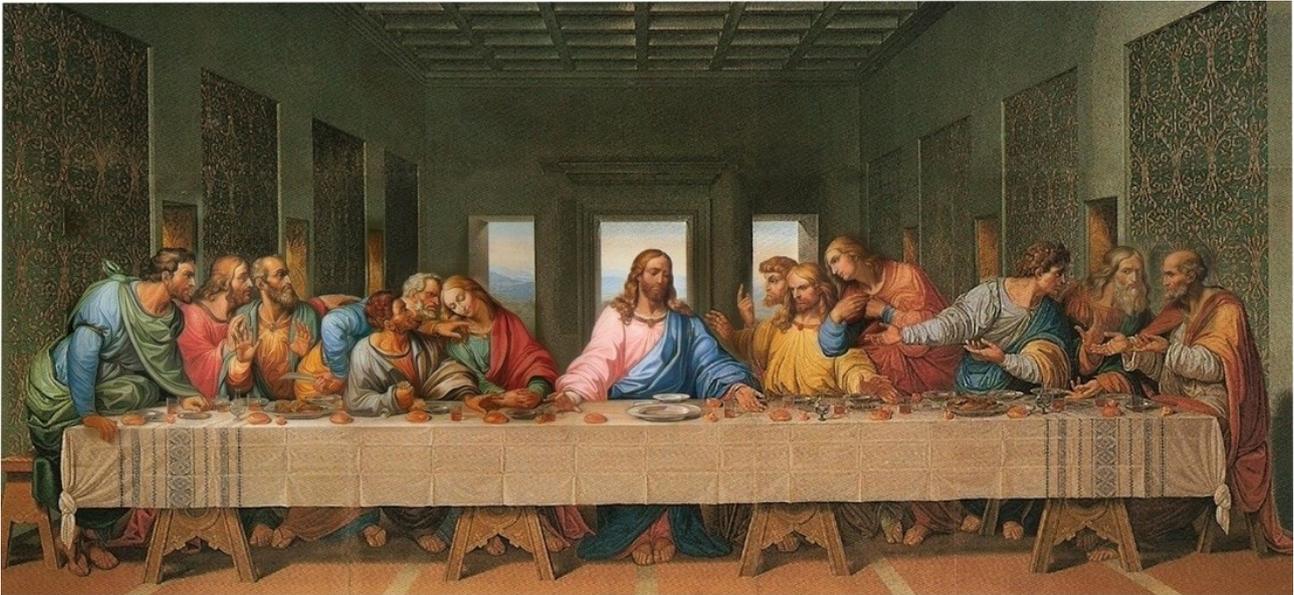
Steiner pointa que lorsque cela se produisit, Ahriman ne fut pas surpris par la crucifixion, qui n'était pas un problème pour Ahriman de le comprendre. Au contraire, il a dû penser « Bien fait, les juifs en Palestine, nous nous sommes débarrassés d'un idéaliste inutile. » Néanmoins il fut surpris par la résurrection.

Et ici la science spirituelle révèle un fait merveilleux au sujet de Judas, qui fut conduit à la trahison contre le Christ, et qui se pendit ensuite. Ce n'était pas ce qu'il voulait ou espérait. La grande erreur de Judas – il connaissait le pouvoir du Christ – était qu'il ne pouvait pas comprendre que le Christ ne l'ait jamais montré, et il espérait provoquer un geste réel de pouvoir par sa trahison. Bien sûr le Christ aurait pu faire cela, mais il ne le fit pas. Il y a de profondes raisons à cela.

Après la résurrection – et Judas s'était déjà suicidé – il fut si touché et attiré dans cette sphère du Christ ressuscité qu'il n'eut pas même le temps et l'espace dans son âme pour regretter. Je pense que nous pouvons dire qu'il voyait alors le véritable pouvoir qui était à l'oeuvre ici, mais qui n'était pas là pour s'imposer lui-même aux gens par des actes magiques, mais était là pour être saisi librement par les âmes humaines. Il était alors sorti de son erreur.

C'est un processus intéressant, et nous parlerons de réincarnation à un moment donné demain. Judas se réincarna après cette grande expérience de trahison avant sa mort. Après sa mort, en témoignage de la resurrexion, il se réincarna premièrement en tant que Saint Augustin, un grand Père de l'Eglise, qui a un certain moment de sa vie eut un éveil spirituel. C'était lorsque sa nature profonde se réveilla, pour ainsi dire.

Puis il se réincarna à nouveau – et ce n'est pas très connu, mais je veux le mentionner maintenant et peut-être y revenir demain – comme nul autre que le peintre de l'oeuvre de renommée mondiale : Le Dernier Souper. Nous avons une illustration ici sur le mur (page suivante).



Le Dernier Souper est le moment où le Christ dit à ses disciples : « *C'est le moment. L'un d'entre vous commettra une trahison.* » Tous les disciples étaient absolument stupéfaits et éblouis. Même Judas, qui est au premier plan, celui avec un vêtement bleu, ne sait pas qu'il est celui-là.

C'est une grande peinture par la même individualité dans l'incarnation suivante, montrant la supériorité du Christ, qui tout d'abord aurait pu ne pas le choisir comme disciple, puis l'empêcher de commettre la trahison. Mais Christ, en tant qu'esprit de la liberté, connaissait Judas et savait que quelqu'un devait faire cela pour d'autres raisons que nous ne pouvons pas aborder.

Puis il prit le pain dans le récipient en face de Judas et dit : « *Celui à qui je mettrai le pain dans le récipient est celui-là.* » Puis ça commence à se manifester sur Judas, et Le Christ dit : « *Maintenant va vite faire ce que tu dois faire.* » La nuit tomba, et l'évangile de Jean dit clairement que le pouvoir de Satan entra en lui à cet instant. Il était donc sous l'inspiration d'Ahriman quand il alla commettre sa trahison – le même Ahriman qui était derrière l'argent qu'il a obtenu pour la vente.

Ce sont de grandes choses, bien sûr, et elles doivent être étudiées soigneusement et mises ensemble. Je voudrais en venir à la relation entre l'esprit d'Ahriman et la question de l'argent, à la question de Judas, et montrer que dans cette évolution à travers les vies et l'incarnation il y a un développement considérable.

Ce n'est pas un hasard qui a peint ce tableau à propos duquel Steiner dit une fois : « *Si quelqu'un depuis Mars regardait la Terre, c'est le tableau qui pourrait lui donner le fil de tout ce qui concerne la Terre. C'est le message le plus profond : Liberté, Sacrifice, Pouvoir au-delà du pouvoir terrestre – qui bien sûr, aurait pu empêcher tout ceci.* » Nous avons donc besoin d'une profonde respiration pour regarder dans ces choses.

Maintenant pour notre dernière partie, j'aimerais attirer l'attention sur l'un des derniers écrits de Steiner. Ce sont des essais. Il était déjà malade et alité à l'automne 1924, et il écrivit un extrait réfléchi et concis de ce qu'il pensait que l'anthroposophie était. Très concentré. Un des essais est appelé : *Le monde des pensées dans le travail de Michaël et dans le travail d'Ahriman.*

Je prendrais juste quelques citations :

« Dans le passé, Michaël a déployé l'intellectualité à travers le cosmos. Il fit cela comme le serviteur des pouvoirs spirituels divins à qui lui-même et l'homme doivent leur origine, et il ne souhaite pas s'écarter de ce rapport à l'intellectualité.

C'est tout-à-fait différent avec Ahriman. C'est un être qui s'est coupé lui-même du courant de l'évolution duquel proviennent ces pouvoirs spirituels divins dont nous parlons. À une époque de l'antiquité primitive, il s'est installé à côté d'eux comme un pouvoir indépendant dans le cosmos. »

Nous voyons donc Michaël et Ahriman ensemble avoir une relation étroite et très différente avec l'intellect qui vit aussi en nous. C'est maintenant le point de vue pour la suite.

« Ahriman s'appropriera l'intellectualité pour lui-même dans une époque où il ne pouvait pas en faire une réalité en lui. Elle est demeurée dans son être comme une force totalement détachée de tout ce qui vient du coeur ou de l'âme. L'intellectualité jaillit d'Ahriman comme une impulsion cosmique froide et glaçante dépourvue d'âme.

Ces êtres humains qui sont pris par cette impulsion font émerger cette logique qui semble parler d'elle-même, vide de compassion et d'amour, qui ne porte aucune preuve d'une relation intérieure juste et sincère de l'âme entre l'être humain et ce qu'il pense, parle et fait. En vérité c'est Ahriman qui parle dans une telle logique. »

Il est évident qu'aujourd'hui nous avons beaucoup de personnes qui peuvent être caractérisées par cela, énormément. C'est la logique de la froideur, dépourvue de coeur.

Puis Steiner poursuit :

« Mais Michaël ne s'est jamais approprié l'intellectualité pour lui-même. Il la dirige comme une force spirituelle divine tandis qu'il se sent lui-même uni avec les pouvoirs spirituels divins. Lorsqu'il homologue l'intellect, il devient manifeste que l'intellect peut aussi bien être une expression du coeur et de l'âme qu'une expression de la tête et du mental, car Michaël a en lui toutes les forces originelles de ses dieux ainsi que celles de l'homme. Par conséquent, il ne transmet pas à l'intellect tout ce qui est sans âme, froid ou glacial, mais il le soutient d'une manière qui est empreinte d'âme et intérieurement chaleureuse.»

La troisième partie de ce que je veux amener pour vous comme un exercice de compréhension approfondie de cela est la suivante. Steiner fait alors une image qui en science spirituelle est nommée « imagination. » Ce n'est pas une définition intellectuelle de ces deux êtres, Ahriman et Michaël.

« Une des imaginations de Michaël est la suivante : Il règne à travers le passage du temps, portant la lumière du cosmos réellement comme son propre être, donnant forme à la chaleur du cosmos comme le révélateur de son propre être. En tant qu'être il suit son cours constamment comme un monde qui ne s'affirme qu'en affirmant le monde – comme s'il conduisait les forces vers la Terre de toutes les parties de l'univers.

Cela contraste avec l'imagination d'Ahriman. Au fur et à mesure, il aimerait capturer l'espace du temps. Il a l'obscurité autour de lui, dans laquelle il tire le rayon de sa propre lumière. Plus il achève ses buts, plus sévère est le froid autour de lui. Il bouge comme un monde qui se contracte entièrement en un seul être, notamment le sien, dans lequel il s'affirme lui-même seulement en déniait le monde. Il bouge comme s'il portait avec lui les forces sinistres des grottes obscures dans la Terre. »

Je pense que ces deux images contrastées – imaginations – peuvent aider pour trouver plus précisément la relation entre ces deux êtres qui tous les deux ont à faire avec l'intellect - chaleur et humain *versus* froid et inhumain. L'intellect leur est commun dans un sens très différent.

Laissez-moi conclure avec une dernière chose qui fut donnée sur le lit de malade de Steiner à la fin de sa vie consacrée à la construction de la science spirituelle.

« Quand l'homme cherche la liberté sans inclination vers l'égoïsme ; quand la liberté devient pour lui pur amour pour l'action à accomplir, alors il est possible pour lui de s'approcher de Michaël. Mais s'il désire agir librement et dans le même temps développe l'égoïsme ; si la liberté devient pour lui le fier sentiment de se manifester lui-même dans l'action, alors il est en danger de tomber dans la sphère d'Ahriman. »

C'est un des plus parlant et caractéristique que j'ai trouvé dans la science spirituelle. C'est pourquoi j'ai voulu le mentionner à la fin de ce long discours. A la toute fin j'aimerais citer un court vers de méditation. J'ai cherché sur Internet et j'ai trouvé deux versions. C'est difficile de dire quelle est la meilleure. Je vous lirai d'abord la première adressée à Michaël :

Esprit victorieux !
Flamme à travers l'impuissance des âmes irrésolues,
Brûle l'égoïsme.
Allume la compassion pour que l'altruisme, le courant de vie de l'humanité, jaillisse
comme la source de renaissance de l'esprit.

Le courant de vie de l'humanité ou de l'espèce humaine est la formule clé allant au-delà de l'égoïsme endurci.

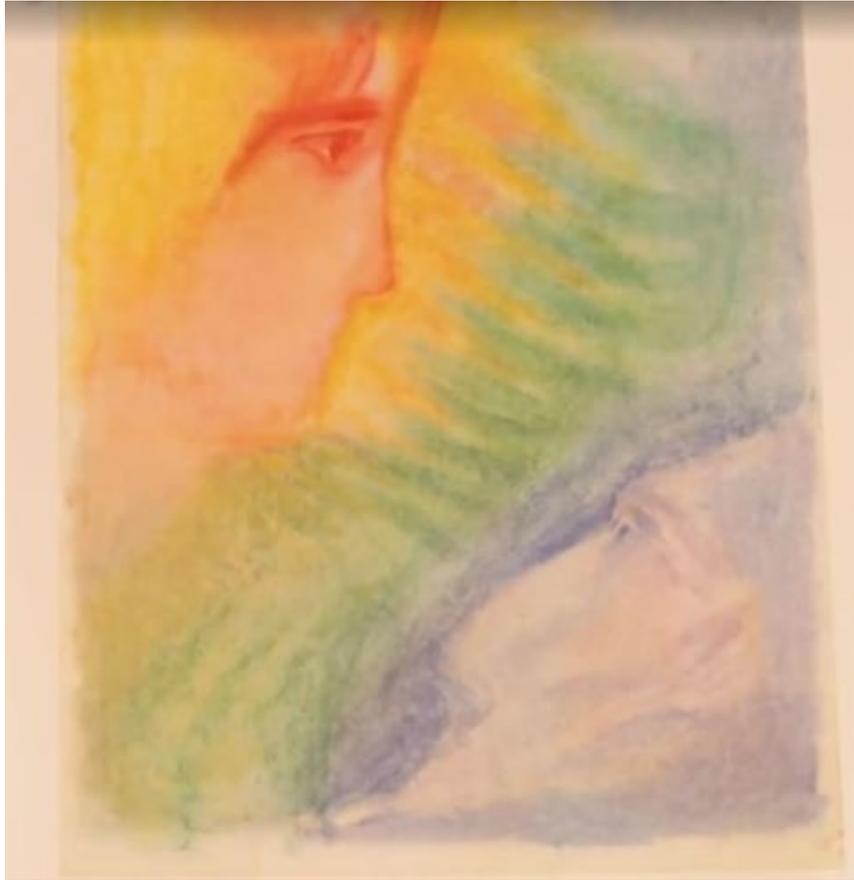
L'autre version est un peu différente :

Eteins l'impuissance des âmes craintives.
Brûle les intérêts personnels.
Avive la compassion pour que l'altruisme, le courant de vie de l'humanité, règne comme la
source de renaissance de l'esprit.

Je ne suis pas très heureux d'avoir ces différentes versions. Vous pourrez mieux juger laquelle est la meilleure. C'est un vers que vous trouverez dans les œuvres complètes de Steiner.

Nous pourrions maintenant mentionner aussi que les dernières citations proviennent de *Directives Anthroposophiques*.⁴ C'est le titre de l'œuvre, que vous trouverez dans le volume 26 des œuvres complètes.

Ce que j'ai mentionné plus tôt, les conférences de Steiner sur l'incarnation d'Ahriman, sont tirées de deux ou trois volumes. Seule la couverture [de l'édition] allemande utilise une partie d'une peinture de Steiner. Elle montre le portrait de Ahriman (en bas) et de Lucifer (en haut), à la suite.



Et, « Voici un immortel » sculpté par Steiner montrant Ahriman :



Peut-être pourrais-je conclure avec une anecdote véridique. Steiner faisait cette image plastique et un modèle du Christ, que nous avons dans l'autre pièce ainsi que Lucifer et Ahriman. Il dit que lorsqu'il fit cela il devait s'assurer que Ahriman et Lucifer – l'un après l'autre – s'assoient là comme un modèle aussi longtemps qu'il en avait besoin.

Il dit : « Avec Lucifer cela ne fut pas difficile parce qu'il est un esprit qui aime se montrer. Avec Ahriman c'était difficile. » Il a dû convoquer un certain pouvoir magique pour le forcer à rester là

jusqu'à ce qu'il ait fini, parce qu'il est un esprit qui ne respecte pas la liberté. Le résultat fut que le matériau d'un grand vitrail du premier Goetheanum qui avait un défaut, eut soudainement un grand « crack » et une fissure du haut en bas. Steiner dit « *C'était la revanche d'Ahriman.* »

C'est un exploit impressionnant qui peut nous donner un respect nécessaire de cet être qui a maintenant une grande chance. Dans les événements historiques que j'ai brièvement décrits, lui et Lucifer n'ont jamais eu ce qu'ils s'efforcent d'atteindre actuellement. Nous pouvons être sûrs, dès maintenant pendant l'incarnation d'Ahriman, qu'il fera tous les efforts pour finalement atteindre ses objectifs. C'est à nous êtres humains de comprendre cette part de réalité qu'Ahriman ne pourra pas le faire.

Dans une perspective plus lointaine Steiner est convaincu que Ahriman hait la pensée humaine, sur un fond mystérieux que Steiner n'explique pas. Ahriman ne sait pas encore que la pensée humaine et la cognition seront la source de sa propre rédemption. C'est une perspective importante. La pensée humaine et la cognition sont nécessaires pour sa rédemption, bien que je pense ce serait un peu naïf de penser que c'est maintenant le moment.

Ahriman est certainement en train d'essayer d'obtenir le plus possible de son incarnation. Quand cela échoue – et cela doit échouer à travers nos efforts de combat spirituel – la pensée humaine sera alors le miroir pour qu'il voie sa propre origine spirituelle. C'est la pensée cosmologique humaine avec tout ce que nous pouvons recueillir de la science spirituelle.

Je vous remercie de votre attention. Ce fut long et difficile, mais je crois que c'est un excellent sujet.

Bibliographie :

1 – *Lucifer et Ahriman* – Rudolf Steiner – E.A.R.

2 – Deux ouvrages intéressants par l'étude d'archives répertoriées sur les Templiers :

Jacques de Molay - Le crépuscule des Templiers – Alain Demurger, Petite Bibliothèque Payot 2014

Le dernier Jugement des Templiers – Simonetta Cerrini, Flammarion 2018

3 – *Le Cinquième Evangile* – Rudolf Steiner - Editions Triades 2015 et Editions Novalis 2014

4 – *Directives Antroposophiques* – Le Congrès de Noël - Rudolf Steiner – E.A.R.

Les lignes directrices de l'Anthroposophie - Le Mystère de Michaël – Rudolf Steiner – Editions Novalis